



ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ ОБЛ. МОНТАНА

✉ П.К. 3430 ГР. БОЙЧИНОВЦИ
ул. "Г. Генов" №2
www.boychinovtsi.bg

☎ КМЕТ: КОД 09513 / 22 - 36
☎ ФАКС: КОД 09513 / 25 - 84
e-mail: munb@mail.orbitel.bg

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим за настоящата обществена поръчка)

На 22.07.2016г. , в изпълнение на Заповед № 230 / 04.05.2016 г. на Кмета на Община Бойчиновци от 10.00 часа в сградата на Общинска администрация, се събра комисия в състав:

Председател:

Петър Найденов Винешки – Директор дирекция "СИПОСУТ"

и членове:

1. Красимира Иванова Атанасова-Георгиева – юрист
2. арх. Пенка Господинова - Гл. архитект
3. Момчил Стоянов Цветков - главен счетоводител
4. Станислав Веселинов Вълов - ст. специалист "ОП и Европроекти"

със задача: да отвори, разгледа оцени и класира ценовите офертите на участниците в ОП с предмет: *„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на община Бойчиновци за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.*

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата обществена поръчка) на заседанието не присъстваха.

I. ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

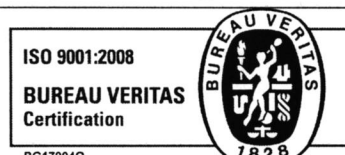
По Обособена позиция 1 няма отстранени участници.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

По Обособена позиция 2 няма отстранени участници.

3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

3.1 Отстранен участник с вх № 1 „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД съгласно разпоредбите



на чл. 68, ал.10 от ЗОП. Участникът не е представил изисканите с **Протокол 1** от **03.06.2016г.** допълнителни документи.

3.2 Отстранен участник с вх № 2 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД съгласно разпоредбите на чл. 68, ал.10 от ЗОП. Участникът не е представил изисканите с **Протокол 1** от **03.06.2016г.** допълнителни документи.

4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

4.1 Отстранен участник с вх № 1 „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД съгласно разпоредбите на чл. 68, ал.10 от ЗОП. Участникът не е представил изисканите с **Протокол 1** от **03.06.2016г.** допълнителни документи.

4.2 Отстранен участник с вх № 2 „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД съгласно разпоредбите на чл. 68, ал.10 от ЗОП. Участникът не е представил изисканите с **Протокол 1** от **03.06.2016г.** допълнителни документи.

II. ОТВАРЯНЕ И ОПОВЕСТЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3, на основание чл. 69а, ал.4, от ЗОП (отм., но приложим за настоящата обществена поръчка), Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица оценяването на офертите по Показател **Техническа оценка.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

Тп – 70 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

Тп - 70 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

Тп – 40 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

Тп – 40 точки

В съответствие с чл.69а, ал.2 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата обществена поръчка) след оповестяване на горната информация, Председателят на комисията отвори последователно, по реда на получаване на офертите, ценовите предложения на допуснатите участници:

1. „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на **Образец 15** „Предлагана цена”. Комисията оповести ценовото предложение на участника за О.П. 1 – **78 990,90 (седемдесет и осем хиляди деветстотин и деветдесет лева и 90 стотинки)** без ДДС;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на **Образец 15** „Предлагана цена”. Комисията оповести ценовото предложение на участника за О.П. 2 – **155 000,00 (сто петдесет и пет хиляди лева и 00 стотинки)** без ДДС;

2. „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на **Образец 15** „Предлагана цена”. Комисията оповести ценовото предложение на участника за О.П. 3 – **39 800 (тридесет и девет хиляди и осемстотин лева и 00 стотинки)** без ДДС;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

Комисията установи, че пликът съдържа един оригинал на **Образец 15** „Предлагана цена”. Комисията оповести ценовото предложение на участника за О.П. 4 – **19 000 (деветнадесет хиляди лева и 00 стотинки)** без ДДС;

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за оценяване по показател (Фп) - Предложена от кандидата цена в лева без ДДС.

III. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател съгласно одобрената методика за оценка на офертите.

Оценката за ценовото предложение на всеки кандидат се формира по формулата:

$$\text{Фп} = (\text{Смин} / \text{С}) * 100, \text{ където}$$

Смин – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

С – представлява цената, предложена от съответния участник

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	Предложена от участника цена в лева без ДДС	Точки по Показател Ц
1	„АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД	1	78 990,90 лв.	100
		2	155 000,00 лв.	100
2	„ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД	3	39 800 лв.	100
		4	19 000 лв.	100

IV. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

След формиране на оценките по показател ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА, комисията изчисли резултатите на офертите на допуснатите участници за получаване на **Комплексната оценка (КО)**, която се изчислява по формулата:

$$(КО) = (Тп*0,50) + (Фп*0,50);$$

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	Тп	Фп	(КО) = Тп*0,50+ (Фп*0,50);
1	„АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД	1	70 т.	100 т.	85 т.
		2	70 т.	100 т.	85 т.
2	„ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	3	40 т.	100 т.	70 т.
		4	40 т.	100 т.	70 т.

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

НА ОСНОВАНИЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОЦЕНКИ НА УЧАСТНИЦИТЕ, КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

На **1-во място**: „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с комплексна оценка **85** точки и предложена цена **78 990,90** лева без ДДС ;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

На **1-во място**: „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с комплексна оценка **85** точки и предложена цена **155 000,00** лева без ДДС ;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

На **1-во място**: „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка **70** точки и предложена цена **39 800** лева без ДДС ;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

На **1-во място**: „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка **70** точки и предложена цена **19 000** лева без ДДС ;

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОП

ТАБЛИЦА ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ				
№	Обособена позиция	Място на класиране	Участник	комплексна оценка (КО)
1	Изготвяне на технически/работен проект за „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа в община Бойчиновци“.	1	„АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД	85 т.
2	Изготвяне на технически/работен проект за „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в община Бойчиновци“.	1	„АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД	85 т.
3	Изготвяне на технически/работен проект за „Реконструкция, ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура – ОДЗ „Вълшебен свят, с. Владимирово, ОДЗ „Звездица“ с. Лехчево, СОУ „Васил Левски“ гр. Бойчиновци, СОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, с. Лехчево община Бойчиновци“.	1	„ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	70 т.
4	Изготвяне на технически/работен проект за „Изграждане и обновяване на площадни пространства в с. Кобиляк и с. Охрид, община Бойчиновци“.	1	„ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	70 т.

Комисията по **чл. 34, ал.1** от **ЗОП** определена със Заповед № № **230 / 04.05.2016 г.** на Кмета на Община Бойчиновци предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение на дейностите по обособените позиции, с класираните на първо място за всяка от тях, съгласно таблицата за класиране на участниците.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави на основание **чл.72, ал.1** от **ЗОП** (отм., но приложим за настоящата обществена поръчка) на **22.07.2016 г.**, като цялата документация по процедурата се предаде на Възложителя на **22.07.2016 г.** за вземане на решение за класиране и избор на изпълнител.

Председател:

Петър Винешки

и членове:

1. Красимира Атанасова-Георгиева
2. арх. Пенка Господинова
3. Момчил Цветков
4. Станислав Вълов

