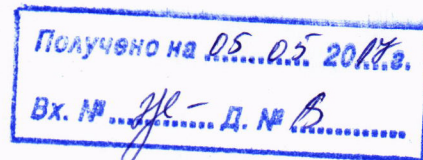


111. Анисаирова
05.05.2017г
CV



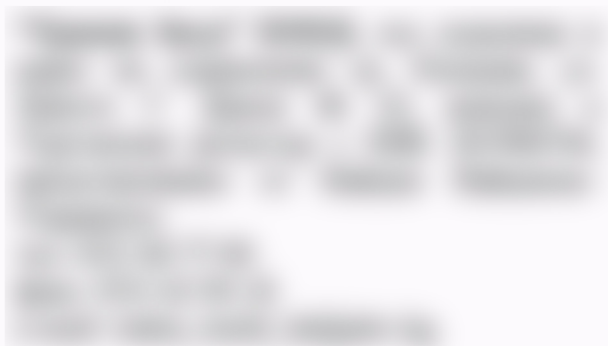
Изм. № 64
дата: 03/05/17г.

**ДО
КОМИСИЯ ЗА
ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА**

**ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА
БОЙЧИНОВЦИ
УЛ. „ГАВРИЛ ГЕНОВ“ № 2**

ЖАЛБА

от



срещу:

Решение на кмета на Община Бойчиновци, с което е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици и общински път на територията на Община Бойчиновци“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Считам, че Решението на Кмета на община Бойчиновци, което е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 00717-2017-0002 от 13.04.2017г., с което е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици и общински път на територията на Община Бойчиновци“ е взето при нарушение на законовите разпоредби и в тази връзка подавам настоящата жалба, като основанията ми за това са следните:

Допуснато нарушение на **чл. 70, ал. 5 и ал. 7 от ЗОП**. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта” по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{30} \times 60$$

където:

T_N – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определени по долната таблица

T – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Показатели за оценка на техническото предложение – максимален брой точки – **30 т.**

Оценяват се два основни елемента на Техническото предложение, както следва:

Работна програма (текстова част)	До 10 т
Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимосвързаност на предлаганите дейности;	до 10 т.
Обяснителна записка	До 20 т
Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол, с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.	до 10 т.
Обяснение на потенциалните рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора	до 10 т.

В методологията се въвеждат допълнителни изисквания, влияещи върху оценката на техническото предложение, които нямат нищо общо с техническите характеристики и спецификацията на предмета на поръчката и са изцяло със субективен характер. Така например, по показател „управление на риска“ са изброени времевите рискове, като се поставя изискване към участниците в техническото предложение на всеки един от тях да се обвърже със субективни оценки и критерии.

Други субективни критерии, заложи в показател „управление на риска“ са свързани с:

- Трудности при изпълнението на СМР;
- Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, резултат от неблагоприятни климатични или други условия;
- Технологични проблеми по време на строителството.

По отношение дефиниран "риск" - "Трудности при изпълнението на СМР", в предоставената от Възложителя документация се наблюдават множество неточности и съществени пропуски, които неминуемо ще повлияят, както на качеството при изпълнение на проекта, така също и върху обема на изпълнените работи и крайната стойност за реализацията му, която ще бъде по-висока. В този смисъл, неточностите и непълнотите в предоставената документация са налице и априори излизаме от хипотезата на вероятността.

Същото се касае и останалите два дефинирани риска, които са изцяло субективни.

Това води до факта, че участник, който е изпълнил коректно техническото задание, но не е покрил допълнителните изисквания ще получи минимална оценка. Освен това, всички допълнителни изисквания, служещи като основание за получаване на по-висока оценка не са свързани с предмета на поръчката и са изцяло със субективно съдържание, което е в нарушение на чл. 70, ал. 5 от ЗОП. На практика, с методиката се подменят изискванията от документацията по отношение на техническото задание с нови характеристики на системата, които не са били изначално зададени и затова тази методика противоречи на 70, ал. 5 и чл. 70, ал. 7, т. 1, 2 и 3 от ЗОП.

Утвърдената методика включва критерии за оценка, които са недопустими по закон, не гарантират реална конкуренция и дават неограничена свобода на избор, което е в противоречие на чл. 70, ал. 5, изречение последно от ЗОП.

В тази връзка, моля да отмените издаденото Решение на Кмета на Община Бойчиновци, като неправилно и незаконосъобразно.

Моля, с оглед основателността на изложеното в настоящата жалба и значимия обществен интерес, обусловен от предмета на ОП – „Ремонт на улици и общински път на територията на Община Бойчиновци“, да допуснете прилагане на временна мярка – спиране на процедурата, съобразно чл. 203, ал. 1 от ЗОП.

Следва да се отбележи, че процедурните срокове при обжалването на обществени поръчки са кратки, което означава, че няма да се стигне до съществено забавяне на процедурата. При евентуалното ѝ спиране общественият интерес ще бъде защитен в най-пълна форма, тъй като за община Бойчиновци, като община в затруднено финансово положение, е от съществена важност да получи внимателно изготвени оферти, които ще дадат възможност за изпълнение на СМР с необходимото качество. Същевременно законосъобразното провеждане на процедурата е от основен интерес, тъй като се касае за разходване на значителни по размер обществени средства, а самият проект е във фокуса на общественото внимание.

Приложения:

1. Обявление за поръчка;
2. Решение за откриване на процедура.

С уважение,
Управител: .