

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На **04.06.2019г.**, в изпълнение на Заповед № 333 от 04.06.2019г. на Кмета на Община Бойчиновци за провеждане на процедура за обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа, община Бойчиновци“**, с уникален номер в РОП 00717-2019-0001 от 10:00 часа в заседателната зала на Общинска администрация Бойчиновци, град Бойчиновци, ул. се събра в състав:

Председател: Таня Георгиева Петрова – Зам. кмет на Община Бойчиновци.

Членове:

1. Петър Найденов Винешки – директор Дирекция „СИПОСУТ“;
2. Тодор Божилов Драгуниев – външен експерт с рег. № ВЕ-2070;
3. Момчил Стоянов Цветков – главен счетоводител;
4. Георги Цветков Върбанов – гл. специалист „УТ“;
5. Станислав Веселинов Вълков – мл. експерт „ОП и Европроекти“;
6. Петя Петрова Янчева – специалист „ОП и Европроекти“

Със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в отворена процедура по реда на Закона за обществени поръчки с горесъставения предмет.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата на работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Марян Димитров – представител на ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“;
- Кирил Алексиев – представител на Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“;

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Бойчиновци за участие в процедурата са подадени 5 /пет/ броя оферти. При приемането на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Бойчиновци, върху пликите са отбелязани входящия номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ и оповести, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 03.06.2019 г., са постъпили следните оферти:

по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1	„ВДХ“ АД, град София	03.06.2019г.	11:00 часа	01
2	Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“, град София	03.06.2019г.	14:10 часа	02
3	„ЕН ГРУП 2019“, град София	03.06.2019г.	14:50 часа	03
4	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, град Монтана	03.06.2019г.	16:30 часа	04
5	ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“	03.06.2019г.	16:50 часа	05

След запознаване със списъка на участниците, от които са постъпили оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците и я представиха на възложителя на основание чл. 51, ал. 8 ППЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпване им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

1. Участник № 1 – „ВДХ“ АД, град София, ЕИК 119081953, с адрес: град София, п.к. 1606, ул. Шандор Петъфи № 13-15, представлявано от Момчил Борисов Борисов – изпълнителен директор

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ВДХ“ АД, но същите отказаха.

2. Участник № 2 – Обединение „ГЕОПЪТ Бойчиновци“, град София, с партньори в обединението „ГЕОСТРОЙ“ АД, ЕИК 175102326, с адрес: град София, п.к. 1404, кв. Манастирски ливади – изток, ул. Боянски водопад № 106, представлявано от Владимир Вутов и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, ЕИК 121015330, с адрес: град София, п.к. 1421, бул. Арсеналски № 111, представлявано от Петко Йорданов Николов

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника Обединение „ГЕОПЪТ Бойчиновци“, но същите отказаха.

3. Участник № 3 – „ЕН ГРУП 2019“, град София, с партньори в обединението „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 831640764, с адрес: град София, п.к. 1345, район Илинден, ул. Кукуш № 1, представлявано от Цветан Лозанов Видолов и „НАР“ ООД, с ЕИК 108681434, с адрес: град Момчилград, п.к. 6800, ул. Маказа № 55, представлявано от Лютви Селим Али

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ЕН ГРУП 2019“, но същите отказаха.

4. Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, с ЕИК 111001688, с адрес: град Монтана, п.к. 3400, ул. Граф Игнатиев № 24, представлявано от Тони Петров Петров

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, но същите отказаха.

5. Участник № 1 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“, с партньори в обединението „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, ЕИК 202603814, с адрес: град София, п.к. 1303, ул. Партений Нишавски № 4, ет. 2, офис 17, представлявано от Антон Кръстев Христов и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с ЕИК 833175762, с адрес: град София, п.к. 1407, район Лозенец, ул. Джеймс Баучер № 71, представлявано от Манол Танев Кавръков

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от присъстващия представител на Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“. Беше подписано и техническото предложение от присъстващия представител на Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“.

След извършване на горните действия Председателят обяви публичната част от заседанието за приключена и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като взе решение да приключи работата си за деня.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изисквани от Възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за

подбор поставени от Възложителя. В настоящия протокол се описва/т изчерпателно липсващия/те документ/и и/или констатираните несъответствия, непълноти и/или нередовности, включително фактически грешки в офертите на участниците.

По реда на постъпването на офертите на участниците от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник № 1 – „ВДХ“ АД, град София, град София, п.к. 1606, район Красно село, ул. „Шандор Петьофи“ № 13-15, представител Момчил Борисов Борисов

Участникът „ВДХ“ АД предвижда използването на ресурса на трето лице – „Хидрострой“ АД.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ При прегледа на ЕЕДОП от „ВДХ“ АД комисията установи следното:

1.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в полето „Пощенски адрес“, участникът в дясната колона е посочил единствено пощенския код от пощенския си адрес. Комисията счита, че следва да се посочи информация за пълния пощенски адрес на участника.

1.2/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът не е посочил нито един от възможните отговори.

1.3/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

1.4/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, поле 1а) от ЕЕДОП на въпроса „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държава членка, в която е установен“, участникът е посочил информация за вписване в Централния регистър за строителите в България, като е предоставил информация за Удостоверенията за вписване за четвърта и трета група строежи в ЦПРС /като се е позовал точно на документа, номер, валидност и издател/.

Комисията установи, че декларираната информация в поле 1а) от раздел А „Годност“ е съобразно обявлението за обществена поръчка, раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“. На 03.05.2019г., Възложителят е публикувал разяснение по смисъла на чл. 180 от ЗОП, в което е уточнил, че е допусната техническа грешка в категорията на строежа, за която участниците следва да имат вписване и с оглед предмета на поръчката коректната категория строежи е втора група, трета категория.

Комисията извърши служебна справка в ЦПРС и установи, че участникът е вписан в ЦПРС и има издадено удостоверение от Камарата на строителите за изпълнение на строежи втора група, трета категория. В този смисъл отговаря на поставеното от Възложителя изискване.

За прецизност Комисията указва на участника при представянето на новия ЕЕДОП, да попълни информация относно вписването в ЦПРС и издаденото удостоверение от Камарата на строителите за строежи втора група, трета категория.

1.5/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Технически и професионални способности“, поле 9) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че разполага със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Предложени инструменти, съоръжения и техническо оборудване от участника	Съответствие/Несъответствие на предложените инструменти, съоръжения и техническо оборудване с поставените от Възложителя изисквания
1. Вибрационна трамбовка ВТ 65/4, Инв. № 5305 – собствена;	Наличие на съответствие
2. Моторна духалка – Машина за обдухване Щил BR 420 - наем;	Наличие на съответствие
3. Къртач MILLWAEKEE Kango 900K-собствен	Наличие на съответствие
4. Пневматичен къртач HEX 2–1 бр	Наличие на съответствие

собствен;	
5. Товарен автомобил Mercedes 311 CDI Sprinter DK 43; полезен товар 3,8т - собствен	Несъответствие. Комисията установи, че поставеното от Възложителя изискване е участникът да разполага с лекотоварен автомобил с товароподемост до 3 т. Участникът е предложил товарен автомобил с полезен товар 3,8 т., предвид което е налице несъответствие с поставеното изискване.
5. Самосвал – 2 бр. - собствени	Наличие на съответствие
6. Багер товарач KOMATSU WB 93 R2; Колесен, Обем на кофа - 0,8 м3., мощност - 74 кВт(99 к.с.) с хидравличен чук MONTABERT 125SX с шило, с кофа 60 см и кофа 30 см-1 бр-собствен;	Наличие на съответствие
7.Багер товарач KOMATSU WB93R-5E0; Базова машина с телескопичен носач и хидравлична линия за чук, багерна стрела с телескопичен носач и предпазни клапани, челна кофа "4х1", 2340 мм, 1,0м3, багерна кофа 600 мм- 1 бр. – собствен;	Наличие на съответствие
8. Асфалтоповдигач – ABG Titan 473-2, ДК № В 05176, Инв. № 4447, производителност – 700 т/час - наем	Несъответствие. Поставеното от Възложителя изискване е участникът да разполага с асфалтополагач.
9. Самоходен бандажен валяк – вибрационен – 8-10 т. – Bomag BW 211 D-4, ДК № В 02918 , Инв. № 4838, 10 950 кг - наем	Несъответствие. Комисията установи, че поставеното от Възложителя изискване е участникът да разполага със самоходен бандажен валяк – вибрационен 8-10 тона, докато предложението от участникът е 10 950 кг. Налице е несъответствие
10. Самоходен бандажен валяк – вибрационен до 2,5 т.- Дунпарас СС 102/LN, ДК № В04446 , Инв. № 5248, 2 400 кг - наем	Наличие на съответствие
11. Пневматичен валяк - Bomag BW 24 RH, ДК № В 05169, Инв. № 4503 - наем	Наличие на съответствие
12. Пътна фреза – Wirtgen W 50, ДК № В 05174, Инв. № 4508 - наем	Наличие на съответствие
13. Емулсатор № 1, Инв. № 3937- обем 2,5м3-собствен	Наличие на съответствие

Предвид констатираните несъответствия, Комисията указва на участника, да отстрани същите, като се съобрази с поставените от Възложителя изисквания.

2. При прегледа на ЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД, район Красно село, ул. Шандор Петъофи № 13-15, трето лице, чийто капацитет ще бъде използван, посочено в офертата на участника „ВДХ“ АД, комисията установи следното:

2.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в полето „Пощенски адрес“, участникът в дясната колона е посочил единствено пощенския код от пощенския си адрес. Комисията счита, че следва да се посочи информация за пълния пощенски адрес на участника.

2.2/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът не е посочил нито един от възможните отговори.

2.3/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

2.4/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Технически и професионални способности“, поле 9) от ЕЕДОП, е посочено, че третото лице „ХИДРОСТРОЙ“ АД ще осигури следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката:

1. Моторна духалка-Машина за обдухване Щил BR 420;
2. Асфалтополагач-ABG Titan 473-2, ДК № В 05176, Инв. № 4447, производителност – 700 т/час;
3. Самоходен бандажен валеж – вибрационен – Bomag BW 211 D-4, ДК № В 02918, Инв. № 4838, 10 950 кг;
4. Самоходен бандажен валеж – вибрационен - Dynapac CC 102/LN, ДК № В04446, Инв. № 5248, 2 400 кг;
5. Пневматичен валеж-Bomag BW 24 RH, ДК № В 05169, Инв. № 4503;
6. Пътна фреза -Wirtgen W 50, ДК № В 05174, Инв. № 4508

В т. 1.5 от настоящия Протокол № 1, касаеща разглеждането на ЕЕДОП, представен от участника „ВДХ“ АД комисията е изложила подробни аргументи по отношение на кои от предложените инструменти, съоръжения и техническо оборудване /от които собствени и под наем от третото лице „ХИДРОСТРОЙ“ АД/ е налице

несъответствие, респ. е указала на участника да ги отстрани като спазва поставените от Възложителя изисквания.

Предвид горното, комисията установява, че по отношение на предложението Самоходен бандажен валеж – вибрационен – Bomag BW 211 D-4, ДК № В 02918, Инв. № 4838, 10 950 кг; е налице несъответствие с поставеното изискване на възложителя. Поставеното от Възложителя изискване е участникът да разполага със самоходен бандажен валеж – вибрационен 8-10 тона, докато предложението от участникът е **10 950 кг.**

Освен това, в ЕЕДОП на третото лице е посочено, че осигурява **Асфалтополагач**-ABG Titan 473-2, ДК № В 05176, Инв. № 4447, производителност – 700 т/час, докато в ЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД е посочено, че под наем е нает **Асфалтоповдигач** – ABG Titan 473-2, ДК № В 05176, Инв. № 4447, производителност – 700 т/час.

Участникът и третото лице следва да уточнят дали се касае за асфалтополагач или за асфалтоповдигач, като се съобрази поставеното от Възложителя изискване.

3/ Участникът е предложил Опис на представените документи /Образец № 1/, но в същия не е уточнен броя на страниците на самият документ „опис на представените документи“.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник № 2 – Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“, град София, с партньори в обединението: „ГЕОСТРОЙ“ АД /водещ лидер/, град София, п.к. 1404, кв. Манастирски ливади-изток, ул. Боянски водопад № 106 и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, град София, п.к. 1421, бул. Арсеналски № 111

Участникът „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ е обединение, в състава на което са включени „ГЕОСТРОЙ“ АД, град София и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ комисията установи следното:

1.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът не е посочил нито един от възможните отговори.

1.2/ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а) участникът е посочил общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, а именно: „година: [2016] оборот:[129 280 хил.][лева] валута; година: [2017] оборот:[177 305 хил.][лева] валута; година: [2018] оборот:[205 419 хил.][лева] валута“. Посочен е среден оборот за последните 3 години: 170 668 хил. лева.

В Раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е въвел изискване всеки участник да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в минимален размер **4 000 000,00 (четири милиона) лева**.

Комисията установи, че така декларирания оборот за последните три приключили финансови години не отговаря на поставеното изискване в Раздел III.1.2), т. 1 от Обявлението.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ КОМИСИЯТА УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

2.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът не е посочил нито един от възможните отговори.

2.2/ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а) участникът е посочил общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, а именно: „година: [2016] оборот:[118 498 хил.][лева] валута; година: [2017] оборот:[156 074 хил.][лева] валута; година: [2018] оборот:[165 063 хил.][лева] валута“. Посочен е среден оборот за последните 3 години: 146 545 хил. лева.

В Раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“, т. 1 от Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е въвел изискване всеки участник да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в минимален размер **4 000 000,00 (четири милиона) лева**.

Комисията установи, че така декларирания оборот за последните три приключили финансови години не отговаря на поставеното изискване в Раздел III.1.2), т. 1 от Обявлението.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. Участник № 3 – ДЗЗД „ЕН ГРУП 2019“, град София, с партньори в обединението: „НАР“ ООД /водещ лидер/, град Момчилград, п.к. 6800, ул. Маказа № 55 и „ЕКОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град София, п.к. 1345, район Илинден, ул. Кукуш № 1

Участникът ДЗЗД „ЕН ГРУП 2019“ е обединение, в състава на което са включени „НАР“ ООД, град Момчилград и „ЕКОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕН ГРУП 2019“ комисията установи следното:

1.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ЕКОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи следното:

2.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

3/ При прегледа на ЕЕДОП от „НАР“ ООД комисията установи следното:

3.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, на въпросът *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете“*, участникът не е отбелязал нито един от двата възможни отговора: „ДА“/ „НЕ“.

Освен, че в дясната колона на посочения раздел, не е даден отговор, участникът не е изрично декларирал липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, град Монтана, п.к. 3400, ул. Граф Игнатиев № 24, представлявано от Тони Петров – изпълнителен директор

Комисията установи, че участникът е представил цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, както и същата съответства напълно на нормативните изисквания и изисквания на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможност.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническите предложения.

5. Участник № 5 – ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“, град София, с партньори в обединението: „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД /водещ лидер/, град София, п.к. 1303, ул. Партений Нишавски № 4, ет. 2, офис 17 и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, град София, п.к. 1407, район Лозенец, ул. Джеймс Баучер № 71

Участникът ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ е обединение, в състава на което са включени „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, град София и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ комисията установи следното:

1.1/ Комисията установи, че в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представители на икономически оператор“ от ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Георги Драгоев за упълномощен представител да представлява участника. Лицето Георги Драгоев е посочен и в т. 4.2. от Споразумението за обединение от 31.05.2019г. като представляващ обединението.

От друга страна, комисията установи, че ЕЕДОП от ДЗЗД „Пътища Бойчиновци 2019“ е подписано от Антон Кръстев Христов.

Предвид горното, комисията счита, че представеният ЕЕДОП от ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ не е подписан от упълномощения представител на обединението, съгласно Споразумението за обединение от 31.05.2019г. и декларирано в Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.

1.2/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

1.3/ В част IV „Критерии за подбор“, част Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, участникът е посочил единствено застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“, а именно възлиза на „600 000 лева“.

В Раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“, т. 2 от Обявлението, респ. Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 6 „Изисквания към финансовото и икономическото състояние на участниците“, подточка 6.2, Възложителят е въвел следното изискване *„Участниците, следва да притежават валидна застраховка **„Професионална отговорност в строителството“**, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.)“*. Като в документацията се съдържа изрично указание относно удостоверяване на съответствието с поставеното изискване при попълване на ЕЕДОП, а именно: **„Удостоверяване: При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, буква Б:Икономическо и финансово състояние, като се прави точно позоваване на документа, в т.ч. номер, дата и обхват“**.

Участникът следва да попълни ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, част Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, като се позове точно на документа, в т.ч. номер, дата и обхват на застраховката, като съобразни дадените по-горе указания на комисията. Участникът следва да има предвид, че в част IV „Критерии за подбор“, част Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ следва да посочи информация за притежаваните застрахователни полици от всеки един от партньорите, които ще извършват строителни дейности.

1.4/ В част IV „Критерии за подбор“, част Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, участникът е дал положителен отговор – маркирайки отговор „Да“. В този смисъл комисията прави извод, че участникът декларира наличието на изискуемите сертификати, съгласно документацията за участие.

В Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 3 от Обявлението, респ. Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 7 „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“, подточка 7.3,

Възложителят е въвел следното изискване: *Участникът трябва да притежава: - Сертификат ISO 9001:2008 / ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството, с обхват на сертификация - предмета на поръчката (строителство), или еквивалент. - Сертификат ISO 14001:2004/ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда, с обхват на сертификация - предмета на поръчката (строителство), или еквивалент.* Като в документацията се съдържа изрично указание относно удостоверяване на съответствието с поставеното изискване при попълване на ЕЕДОП, а именно: **Удостоверяване:** *При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП, Част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като се посочи дали съответните документи са на разположение в електронен формат, посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документите за регистрация и точното позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност.*

Участникът следва да попълни ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, част В „Технически и професионални способности“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като посочи дали съответните документи са на разположение в електронен формат, посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документите за регистрация и точното позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност. Участникът следва да има предвид, че в част IV „Критерии за подбор“, част В „Технически и професионални способности“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“ следва да посочи информация за притежаваните сертификати за всеки един от партньорите в обединението, които ще изпълняват строителство.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД комисията установи следното:

1.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД е отговорил „Не“, без изрично да декларира липсата/наличието на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

Съгласно „Указания за подготовка на оферта“, раздел II „Изисквания към участниците“ от документацията за участие, Възложителят е предоставил подробни указания за попълване на част III „Основания за изключване“ от Единият европейски документ за обществени поръчки – във връзка с декларирането на наличието и/или липса на обстоятелства, свързани с поставените от Възложителя специфични /национални основания за изключване/отстраняване.

1.2/ В част IV „Критерии за подбор“, част Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, участникът е дал положителен отговор – маркирайки отговор „Да“. В този смисъл комисията прави извод, че участникът декларира наличието на изискуемите сертификати, съгласно документацията за участие. Участникът е посочил уеб адрес, орган, издаващ документа, точно позоваване на документа и периода на валидност. **Участникът не е посочил обхвата на регистрацията/обхвата на сертификата, съгласно указанията на Възложителя.**

В Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 3 от Обявлението, респ. Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 7 „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“, подточка 7.3, Възложителят е въвел следното изискване: *Участникът трябва да притежава: - Сертификат ISO 9001:2008 / ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството, с обхват на сертификация - предмета на поръчката (строителство), или еквивалент. - Сертификат ISO 14001:2004/ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда, с обхват на сертификация - предмета на поръчката (строителство), или еквивалент.* Като в документацията се съдържа изрично указание относно удостоверяване на съответствието с поставеното изискване при попълване на ЕЕДОП, а именно: ***Удостоверяване:*** *При подаване на офертата, участникът декларира съответствието с поставеното изискване, като попълва ЕЕДОП, Част IV, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като се посочи дали съответните документи са на разположение в електронен формат, посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документите за регистрация и точното позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност.*

Участникът следва да попълни ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, част В „Технически и професионални способности“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като посочи дали съответните документи са на разположение в електронен формат, посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документите за регистрация и точното позоваване на документа, **обхвата на регистрацията и периода на валидност.**

3/ При прегледа на ЕЕДОП от „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД комисията установи следното:

3.1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, поле 1а) от ЕЕДОП на въпроса „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държава членка, в която е установен“, участникът е посочил информация за вписване в Централния регистър за строителите в България, като е предоставил информация за Удостоверенията за вписване за четвърта и трета група строежи в ЦПРС /като се е позовал точно на документа, номер, валидност и издател/.

Комисията установи, че декларираната информация в поле 1а) от раздел А „Годност“ е съобразно обявлението за обществена поръчка, раздел III.1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“. На 03.05.2019г., Възложителят е публикувал разяснение по смисъла на чл. 180 от ЗОП, в което е уточнил, че е допусната техническа грешка в категорията на строежа, за която участниците следва да имат вписване и с оглед предмета на поръчката коректната категория строежи е втора група, трета категория.

Комисията извърши служебна справка в ЦПРС и установи, че участникът е вписан в ЦПРС и има издадено удостоверение от Камарата на строителите за изпълнение на строежи втора група, трета категория. В този смисъл отговаря на поставеното от Възложителя изискване.

За прецизност Комисията указва на участника при представянето на новия ЕЕДОП, да попълни информация относно вписването в ЦПРС и издаденото удостоверение от Камарата на строителите за строежи втора група, трета категория.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително и нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да предоставят нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнителна информация.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща, имейл и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи и/или изтичането на срока за предоставянето им.

Протоколът се приключи на 17.06.2019 г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Таня Петрова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Членове:

Петър Винешки

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Момчил Цветков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Станислав Вълков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Тодор Драгуниев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Георги Върбанов

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Петя Янчева

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.