

ПРОТОКОЛ № 2
на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На **01.08.2019г.**, в изпълнение на Заповед № 333 от 04.06.2019г. на Кмета на Община Бойчиновци за провеждане на процедура за обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа, община Бойчиновци“**, с уникален номер в РОП 00717-2019-0001 от 11:00 часа в заседателната зала на Община Бойчиновци, град Бойчиновци, ул. Гавраил Генов № 2 се събра в състав:

Председател: Таня Георгиева Петрова – Зам. кмет на Община Бойчиновци.

Членове:

1. Петър Найденов Винешки – директор Дирекция „СИПОСУТ“;
2. Тодор Божилов Драгуниев – външен експерт с рег. № ВЕ-2070;
3. Момчил Стоянов Цветков – главен счетоводител;
4. Георги Цветков Върбанов – гл. специалист „УТ“;
5. Станислав Веселинов Вълков – мл. експерт „ОП и Европроекти“;
6. Петя Петрова Янчева – специалист „ОП и Европроекти“

Със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществени поръчки с предмет **„Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа, община Бойчиновци“**.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието, поради което са налице необходимите кворум и мнозинство за вземане на валидни решения.

На своето предходно заседание комисията констатира по отношение на участниците липси, нередовности и несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, за което бе съставен протокол по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Протоколът бе изпратен на всички участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в посочения в Протокол № 1, приключен на 17.06.2019 г. срок са постъпили допълнителни документи от следните участници:

№	Име на участника	Дата на получаване на Протокол 1 от участника	Вх. № и дата на подаване на допълнителните документи
1.	„ВДХ“ АД, град София	25.06.2019г.	Вх. № К-1774 (2)/28.06.2019 г.
2.	Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“, град София	24.06.2019г.	Вх. № К-1774 (3)/28.06.2019 г.
3.	„ЕН ГРУП 2019“, град София	28.06.2019г.	Вх. № К-1774 (1)/27.06.2019 г.
4.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД,	24.06.2019г.	От участника не са

	град Монтана		изисквани допълнителни документи.
5.	ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“	24.06.2019г.	Вх. № К-1774 (4)/28.06.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. Участник № 1 – „ВДХ“ АД, град София, ЕИК 119081953, с адрес: град София, п.к. 1606, ул. Шандор Петъфи № 13-15, представлявано от Момчил Борисов Борисов – изпълнителен директор

Участникът е представил допълнителни документи в указания срок. Допълнителните документи са регистрирани в деловодството на Община Бойчиновци с Вх. № К-1774 (2)/28.06.2019. Участникът е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки – 2 броя на CD /за участника „ВДХ“ АД и за декларираното трето лице в офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД;
2. Опис на представените документи – Образец № 1;

При преглед на ЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД, град София, комисията установи следното:

1.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в полето „Пощенски адрес“, участникът в дясната колона е посочил пълния пощенския адрес на участника, с което е изпълнил указанията на комисията.

1.2/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е посочил отговор „Не се прилага“, с което е изпълнил указанията на комисията.

1.3/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, като изрично е декларирали липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

1.4/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, поле 1а) от ЕЕДОП на въпроса „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държава

членка, в която е установен“, участникът е посочил информация за вписване в Централния регистър за строителите в България, като е предоставил информация за Удостоверенията за вписване за втора група – строежи от транспортната инфраструктура, за строежи от първа до четвърта категория /Удостоверението е с прилежащ контролен талон №П – TV 02 със срок на валидност: 30.09.2019 г., въз основа на решение на комисията и протокол 0235/27.07.2010 г., изд. от Камара на строителите в България/. Участникът се е позовал точно на документа, номер, валидност и издател.

1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Технически и професионални способности“, поле 9) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като е отстранил всички констатирани от комисията несъответствия по отношение на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с което разполага.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД, град София -трето лице, чийто капацитет ще бъде използван, посочено в офертата на участника,„ВДХ“ АД, комисията установи следното:

2.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в полето „Пощенски адрес“, декларираното трето лице в офертата на участника „ВДХ“ АД в дясната колона е посочило пълния пощенски адрес на участника, с което е изпълнил указанията на комисията.

2.2/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ декларираното трето лице в офертата на участника „ВДХ“ АД е посочило отговор „Не се прилага“.

2.3/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, декларираното трето лице в офертата на участника „ВДХ“ АД е отговорило „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Технически и професионални способности“, поле 9) от ЕЕДОП, декларираното трето лице в офертата на участника „ВДХ“ АД е посочил, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като е отстранил всички констатирани от комисията несъответствия по отношение на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с което разполага и които ще бъдат предоставени на участника „ВДХ“ АД при изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ВДХ“ АД е представил Опис на представените документи /Образец № 1/ като е уточнен броя на страниците и на самият документ „опис на представените документи.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможност. С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Участник № 2 – Обединение „ГЕОПЪТ Бойчиновци“, град София, с партньори в обединението „ГЕОСТРОЙ“ АД, ЕИК 175102326, с адрес: град София, п.к. 1404, кв. Манастирски ливади – изток, ул. Боянски водопад № 106, представлявано от Владимир Вутов и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, ЕИК 121015330, с адрес: град София, п.к. 1421, бул. Арсеналски № 111, представлявано от Петко Йорданов Николов

Участникът е представил допълнителни документи в указания срок. Допълнителните документи са регистрирани в деловодството на Община Бойчиновци с Вх. № К-1774 (3)/28.06.2019г. Участникът е представил:

1. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ – 1 брой;
2. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на „Геострой“ АД – Лидер в Обединението /участник/ – 1 брой;

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ комисията установи следното:

1.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е посочил отговор „Не се прилага“, с което е изпълнил поставеното от Възложителя изискване.

1.2/ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а) участникът е посочил общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, а именно: „година: [2016] оборот:[129 280 023,34 хил.][лева] валута; година: [2017] оборот:[177 304 586,65 хил.][лева] валута; година: [2018] оборот:[205 418 980,69 хил.][лева] валута“. Посочен е среден оборот за последните 3 години: 170 667 863,56 хил. лева.

Комисията установи, че така декларирания оборот за последните три приключили финансови години от участника отговаря на поставеното изискване в Раздел III.1.2), т. 1 от Обявлението и документацията за участие.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ГЕОСТРОЙ“ АД, комисията установи следното:

2.1/ В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ партньорът в обединението - участник е посочил отговор „Не се прилага“, с което е изпълнил поставеното от Възложителя указание.

2.2/ В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а) участникът е посочил общ оборот, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, а именно: „година: [2016] оборот:[118 498 023,34 хил.][лева] валута; година: [2017] оборот:[156 073 586,65 хил.][лева] валута; година: [2018] оборот:[165 062 980,69 хил.][лева] валута“. Посочен е среден оборот за последните 3 години: 146 544 863,56 хил. лева.

Комисията установи, че така декларирания оборот за последните три приключили финансови години от участника отговаря на поставеното изискване в Раздел III.1.2), т. 1 от Обявлението и документацията за участие.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможност. С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията уточнява, че в хода на нейната работа в деловодството на Община Бойчиновци са постъпили документи, ведно с Придружително писмо с вх. № К-1963/10.07.2019г. от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“. С писмото, участникът уведомява комисията за настъпили промени в управлението на „ПЪТСТРОЙ 92“ АД. Представен е нов Единен европейски документ на „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, подписан от новите членове на Съвета на директорите.

Комисията приема новопредставения Единен европейски документ за обществени поръчки от Партньора „ПЪТСТРОЙ-92“ АД.

3. Участник № 3 – „ЕН ГРУП 2019“, град София, с партньори в обединението „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 831640764, с адрес: град София, п.к. 1345, район Илинден, ул. Кукуш № 1, представлявано от

Участникът е представил допълнителни документи в указания срок. Допълнителните документи са регистрирани в деловодството на Община Бойчиновци с № Вх. № К-1774 (1)/27.06.2019г. Участникът е представил:

1. е-Единен европейски документ за обществени поръчки от Обединение „ЕН ГРУП 2019“;
2. е-Единен европейски документ за обществени поръчки от „ЕНЕРГОИНВЕСТИИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
3. е-Единен европейски документ за обществени поръчки от „НАР“ ООД.

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕН ГРУП 2019“ комисията установи следното:

1.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ЕКОИНВЕСТИИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи следното:

2.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, партньорът „ЕКОИНВЕСТИИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отговорил „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

3/ При прегледа на ЕЕДОП от „НАР“ ООД комисията установи следното:

3.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, партньорът „НАР“ ООД е отговорил „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможност.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“, с партньори в обединението „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, ЕИК 202603814, с адрес: град София, п.к. 1303, ул. Партений Нишавски № 4, ет. 2, офис 17, представлявано от Антон Кръстев Христов и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с ЕИК 833175762, с адрес: град София, п.к. 1407, район Лозенец, ул. Джеймс Баучер № 71, представлявано от Манол Танев Кавръков

Участникът е представил допълнителни документи в указания срок. Допълнителните документи са регистрирани в деловодството на Община Бойчиновци с Вх. № К-1774 (4)/28.06.2019 г. Участникът е представил:

1. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“;
2. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД;
3. е-Единен европейски документ за обществени поръчки на „Трейс – Пътно строителство“ АД.

1/ При прегледа на ЕЕДОП от ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ комисията установи следното:

1.1/ Комисията установи, че представеният ЕЕДОП от ДЗЗД „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ е подписан от упълномощения представител на обединението.

1.2/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил „Не“, като изрично е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

1.3/ В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, част Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ е попълнена съобразно указанията на оценителната комисия и изискванията на Обявлението за обществена поръчка и документацията за поръчка. Участникът е посочил притежаваната застрахователна сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“, а именно възлиза на „600 000 лева“, като **се е точно позовал на документа, в т.ч. номер, дата и обхват**“.

1.4/ В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, част Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, участникът е дал положителен отговор – маркирайки отговор „Да“, с което декларира наличието на изискуемите сертификати, съгласно

документацията за участие. Участникът е посочил дали съответните документи са на разположение в електронен формат, посочил е уеб адрес, орган или служба, издаващи документите за регистрация и точното позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност.

2/ При прегледа на ЕЕДОП от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД комисията установи следното:

1.1/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложител на държава членка“ от ЕЕДОП, „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД е отговорил „Не“, като е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани със специфичните/национални основания за изключване/отстраняване.

1.2/ В част IV „Критерии за подбор“, част Г „Схеми за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество“ и поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, партньорът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД е дал положителен отговор – маркирайки отговор „Да“. В този смисъл комисията прави извод, че участникът декларира наличието на изискуемите сертификати, съгласно документацията за участие. Участникът е посочил уеб адрес, орган, издаващ документа, точно позоваване на документа и периода на валидност. Участникът е посочил обхвата на регистрацията/обхвата на сертификата, съгласно указанията на Възложителя.

3/ При прегледа на ЕЕДОП от „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД комисията установи следното:

3.1/ В представения ЕЕДОП от партньора „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, поле 1а) от ЕЕДОП на въпроса „Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държава членка, в която е установен“, участникът е посочил информация за вписване в Централния регистър за строителите в България, като е предоставил информация за Удостоверенията за вписване /като се е позовал точно на документа, номер, валидност и издател/. Декларираната информация е съобразно изискванията на Документацията за участие, даденото разяснение от Възложителя по чл. 180 от ЗОП и указанията на Възложителя, дадени в Протокол № 1 по настоящата поръчка.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможност.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на горното комисията взе решение да премине към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Допуснатите участници са:

1. Участник № 1 „ВДХ” АД, град София;
2. Участник № 2 Обединение „ГЕОПЪТ Бойчиновци“, град София, с партньори в обединението „ГЕОСТРОЙ“ АД и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД;
3. Участник № 3 „ЕН ГРУП 2019“, град София, с партньори в обединението „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, и „НАР“ ООД;
4. Участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, град Монтана;
5. Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“, с партньори в обединението „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:

Съгласно задължителните указания на Възложителя, участниците в процедурата изготвят и депозират „Техническо предложение“ съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП - документът се изготвя по образец на възложителя, **съдържащо:**

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие (ако е приложимо);

2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо следното:

2.1. Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие.

2.2. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

2.3 Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на

съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.

3. Електронен носител

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на допуснатите участници, за съответствие с предварително обявените условия на поръчката, описани в документацията за участие и изискванията на Техническата спецификация. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията проверява дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

МЕ.2. Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от работната програма включва описание на използваната техника с посочване на дейностите, посочени по горе, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение. Посочване на работните звена, както и индивидуалните експерти и работници за изпълнение на горепосочените видове дейности с посочване вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Описанието следва да отчита и времевото разпределение на техните ангажименти. Участниците следва да направят пълно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, които да съответстват на приложения Линеен календарен график и диаграма на работата ръка.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите

лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и

специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

и Б). Текущо

прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

МЕ.6. Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да съдържа информация за тяхната продължителност, предвиден брой работници, механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. В линейния график трябва да е посочена последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок. Линейния график следва да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.

Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и

подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.

Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, трябва да

съответства на предложения срок /срокове/ в образца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

ВАЖНО!

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

3. Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

Първо Техническото предложение се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Във връзка с гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия на допуснатите до този етап участници.

При разглеждане на техническите предложения Комисията констатира следната фактическа обстановка:

1. Участник № 1 – „ВДХ“ АД, град София, ЕИК 119081953, с адрес: град София, п.к. 1606, ул. Шандор Петъфи № 13-15, представлявано от Момчил Борисов Борисов – изпълнителен директор

Участникът е представил:

- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /Образец № 3/;
- Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта /Приложение към Образец № 3/;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията;
- Спецификация на използваните материали – Приложение към Техническото предложение. Спецификацията е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите се доказват;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /Образец № 4/;
- декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 5/;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 6/.

Кратко описание на техническото предложение на участника „ВДХ” АД и преценка на съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

1/ Комисията разглежда **ОБРАЗЕЦ №3 –ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на участника, като за целта се придържа към указанията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ОБРАЗЕЦА** и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, Комисията констатира следното, а именно:

т.1 За **ТОЧКА** с номерация **З.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - /...../ календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето и подписването Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Забележка: При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с посочените в документацията за участие минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или предложеният срок за изпълнение е по-малък от посочения минимален и/или превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.1.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - 730 /седемстотин и тридесет / календарни дни, ...“

т.1.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта: 730 календарни дни
- 2) Участникът е оферирал срок за изпълнение на СМР за реализация на обекта в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.2 За ТОЧКА с номерация **4.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - /...../. Забележка: Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи следва да не бъде по-кратък от предвидения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.2.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - За пътища и улици при ремонти - 1 /една/ година; За съоръжения за пътища и улици (мостове и др.) при основен ремонт и рехабилитация - 4 /четири/ години; За хидроизолационни работи на съоръжения в неагресивна среда - 5 /пет/ години;“

т.2.2 Настоящата точка не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Предложеният Гаранционен срок *За пътища и улици при ремонти от 1 /една/ година,* **е по-кратък от минимално указания такъв в чл. 20, ал. 4, т. 8** от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 2 /две/ години. В Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е

отразено, че за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършените строителни обекти и отстраняване на скритите дефекти след приемането им и въвеждане в експлоатация (ползване) се определят минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи. Съгласно чл. 20, ал. 2 гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект и те не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, посочени в Наредбата. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 2003 г. минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година. Предметът на настоящата обществена поръчка касае рехабилитация и реконструкция, където според съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 2003 г. минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гаранционният минималният гаранционен срок е 2 години.

- 2) Участникът не е разработил разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

При така констатирано по-горе следва, че Офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА. Комисията предлага на Възложителя участникът „ВДХ“ АД, град София да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и въз основа на аргументите, основанията и мотивите, изложени в настоящия протокол, а именно:**

Предложеният Гаранционен срок *За пътища и улици при ремонти от 1 /една/ година*, който срок е по-кратък от минимално указания такъв в чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно 2 /две/ години. В Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти е отразено, че за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършените строителни обекти и отстраняване на скритите дефекти след приемането им и въвеждане в експлоатация (ползване) се определят минимални

гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи. Съгласно чл. 20, ал. 2 гаранционните срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти се определят с договора между възложителя и изпълнителя за съответния строителен обект и те не могат да бъдат по-малки от минималните срокове, посочени в Наредбата. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 2003 г. минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година. Предметът на настоящата обществена поръчка касае рехабилитация и реконструкция, където според съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 2003 г. минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти гаранционният минималният гаранционен срок е 2 години.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да не допуска участника „ВДХ“ АД, град София до оценка по показателя, извън цената, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условията на поръчката.

2. Участник № 2 – Обединение „ГЕОПЪТ Бойчиновци“, град София, с партньори в обединението „ГЕОСТРОЙ“ АД, ЕИК 175102326, с адрес: град София, п.к. 1404, кв. Манастирски ливади – изток, ул. Боянски водопад № 106, представлявано от Владимир Вутов и „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, ЕИК 121015330, с адрес: град София, п.к. 1421, бул. Арсеналски № 111, представлявано от Петко Йорданов Николов

Участникът е представил:

- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /Образец № 3/;
- Документ за упълномощаване;
- Предложение подход и организация за изпълнение на обекта /Приложение към Образец № 3/;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията;
- Спецификация на използваните материали – Приложение към Техническото предложение. Спецификацията е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите се доказват;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /Образец № 4/ - 4 броя;
- декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 5/ - 4 броя;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 6/- 4 броя.

Кратко описание на техническото предложение на участника Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“ и преценка на съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Комисията разглежда **ОБРАЗЕЦ №3 –ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ОБРАЗЕЦА** и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Комисията констатира следното, а именно:

т.1 За **ТОЧКА** с номерация **З.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - /...../ календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето и подписването Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Забележка: При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с посочените в документацията за участие минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или предложеният срок за изпълнение е по-малък от посочения минимален и/или превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.1.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

1) ЦИТАТ: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - 651 /Шестстотин петдесет и един/ календарни дни ...“

т.1.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта: 651 кал. дни
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.2 За ТОЧКА с номерация **4.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - /...../. Забележка: Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи следва да не бъде по-кратък от предвидения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.2.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - 10 /десет/ години.“

т.2.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително: 10 /десет/ години
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.3 За Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, неразделна част от Техническото предложение: „2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо следното: 2.1. Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие; 2.2. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията; 2.3 Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и

качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглеждано приложение към Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.3.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта.
- 2) Линеен график
- 3) Спецификацията на всички използвани материали

т.3.2 Относно разработеното: „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“ комисията констатира, че е разработено в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложи в документацията за участие.

т.3.3 Относно разработения: „Линеен график“ комисията констатира, че е разработен Линеен график (във формат Диаграма на Гант) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията.

т.3.4 Относно разработения: „Спецификацията на всички използвани материали“ комисията констатира, че е разработена Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала в Таблична форма. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики се доказват и съответстват на технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.

т.3.5 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя.

т.4 За изискуем задължителен елемент **МЕ.1.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдава нето на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от **УКАЗАНИЯТА** от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема,

посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.4.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОДХОД И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪТНИТЕ УЧАСТЪЦИ (ПЪТ MON 1040 от КМ 0+000 до КМ.1+695.37 MON 1042 от км 0+000 до км.11+685.43 MON 2043 от км 0+000 до км.1 +481.48, MON 1041 от км 0+000 до КМ.2+301.97), ВКЛЮЧВАЩ ТЕХНОЛОГИЯ, ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ВЗАИМОВРЪЗКА НА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР, С ОГЛЕД НА ПЛАНИРАНАТА ТЕХНИЧЕСКА И РАБОТНА РЕСУРСНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ“.

- 1) Участникът за „подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОДХОД И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪТНИТЕ УЧАСТЪЦИ (ПЪТ MON 1040 от КМ 0+000 до КМ.1+695.37 MON 1042 от км 0+000 до км.11+685.43 MON 2043 от км 0+000 до км.1 +481.48, MON 1041 от км 0+000 до КМ.2+301.97), ВКЛЮЧВАЩ ТЕХНОЛОГИЯ, ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ВЗАИМОВРЪЗКА НА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР, С ОГЛЕД НА ПЛАНИРАНАТА ТЕХНИЧЕСКА И РАБОТНА РЕСУРСНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ“.

т.4.2 Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на етапи, и задачи съобразно организацията на участника.
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.5 За изискуем задължителен елемент **МЕ.2.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения

от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.5.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА; Идентифициране на ролите на човешките ресурси за управление на проекта; Организационна схема, в съответствие с Договора и Техническата спецификация“

1) Участникът за „организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА; Идентифициране на ролите на човешките ресурси за управление на проекта; Организационна схема, в съответствие с Договора и Техническата спецификация“

т. 5.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

1)Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва пълно обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. Посочено е начина на разпределяне на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

т.6 За изискуем задължителен елемент **МЕ.3.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация , контрол и субординация както

между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.6.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЕ ПРОЦЕСА НА КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ, КОНТРОЛ И СУБОРДИНАЦИЯ МЕЖДУ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА; Идентифициране на заинтересованите страни за времето за строителство на обекта“

1) Участникът за „процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЕ ПРОЦЕСА НА КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ, КОНТРОЛ И СУБОРДИНАЦИЯ МЕЖДУ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА; Идентифициране на заинтересованите страни за времето за строителство на обекта“

т. 6.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

т.7 За изискуем задължителен елемент **МЕ.4.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложени е за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите

работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и. Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими са:• **Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;**• **Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.**“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.7.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Информирание на постоян н о и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите з а предстоящи строител но-монтажни работи.;“

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и: **ЦИТАТ:** „Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Информирание на постоян н о и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите з а предстоящи строител но-монтажни работи.;“

т. 7.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1)Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки, касаещи Организиране на работния процес, така че да се не се

прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;• Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.8 За изискуем задължителен елемент МЕ.5. със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложи ми към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение е от изпълнението и. Базовите мерки , идентифицирани като минимално необходими са:• **Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;**• **Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;**• **Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;**“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.8.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ НА НЕГАТИВНОТО ВЛИЯНИЕ ОТ СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА; МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА;

Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и:**ЦИТАТ:** „МЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ НА НЕГАТИВНОТО ВЛИЯНИЕ ОТ СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА; МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА; Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“

т. 8.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.9 **За изискуем задължителен елемент МЕ.6.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява по етапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи. необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя .“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от **УКАЗАНИЯТА** от

Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т. 9.1. Участникът е разработил следното: График с гант диаграма и диаграми на работната ръка и механизацията.

т. 9.2. Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Участникът не е разработил график, в който да е отразена етапността на изпълнението на поръчката .
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на чл.101, ал.5 от ЗОП. Участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя Участникът Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ 2019“ да се отстрани от обществената поръчка оръчка. Техническото предложение на участника не се оценява, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 За изискуем задължителен елемент МЕ.1.:

т.1.1 Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на етапи, и задачи съобразно организацията на участника.

т.1.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.2 За изискуем задължителен елемент МЕ.6.:

т.2.1 Участникът не е разработил график, в който да е отразена етапността на изпълнението на поръчката.

т.2.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да не допуска участника Обединение „ГЕОПЪТ БОЙЧИНОВЦИ“, град София до оценка по показателя, извън цената, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 3 – „ЕН ГРУП 2019“, град София, с партньори в обединението „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 831640764, с адрес: град София, п.к. 1345, район Илинден, ул. Кукуш № 1, представлявано от Цветан Лозанов Видолов и „НАР“ ООД, с ЕИК 108681434, с адрес: град Момчилград, п.к. 6800, ул. Маказа № 55, представлявано от Лютви Селим Али

Участникът е представил:

- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /Образец № 3/;
- Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта /Приложение към Образец № 3/;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията;
- Спецификация на използваните материали;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /Образец № 4/;
- декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 5/;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 6/.

Кратко описание на техническото предложение на участника Обединение „ЕН ГРУП 2019“ и преценка на съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Комисията пристъпи към разгледа **ОБРАЗЕЦ №3 –ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към указанията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ОБРАЗЕЦА** и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Комисията констатира следното, а именно:

- т.1** За **ТОЧКА** с номерация **З.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - /...../ календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето и подписването Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15

от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Забележка: При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с посочените в документацията за участие минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или предложеният срок за изпълнение е по-малък от посочения минимален и/или превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.1.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - 710 /седемстотин и десет / календарни дни.“

т.1.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта: 710 /седемстотин и десет / календарни дни.
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.2 За ТОЧКА с номерация **4.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - /...../. Забележка: Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи следва да не бъде по-кратък от предвидения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.2.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - 4 /четири години/“

т.2.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително-монтажни работи: 4 /четири/ години.
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.3 За Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, неразделна част от Техническото предложение: „2. *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо следното: 2.1. Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие; 2.2. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията; 2.3 Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглеждано приложение към Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:*

т.3.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта.
- 2) Линеен график
- 3) Спецификацията на всички използвани материали

т.3.2 Относно разработеното: „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“ комисията констатира, че е разработено в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложиени в документацията за участие.

т.3.3 Относно разработения: „Линеен график“ комисията констатира, че е разработен Линеен график (във формат Диаграма на Гант) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията.

т.3.4 Относно разработения: „Спецификацията на всички използвани материали“ комисията констатира, че е разработена Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала в Таблична форма. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики се доказват и съответстват на технически спецификации и Технически инвестиционен проект.

т.3.5 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя.

т.4 **За изискуем задължителен елемент МЕ.1.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдава нето на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.4.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ №1 - Подход и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение (по етапи, дейности и задачи съобразно организацията на участника, съгласно изискванията на обществената поръчка), съблюдавайки общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството; “

1) Участникът за „подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на

извършване на СМР“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ №1 - Подход и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение (по етапи, дейности и задачи съобразно организацията на участника, съгласно изискванията на обществената поръчка), съблюдавайки общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството;“

т.4.2 Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на етапи, и задачи съобразно организацията на участника.
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.5 За изискуем задължителен елемент **МЕ.2.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условию, надграждащи техническото предложение от **УКАЗАНИЯТА** от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.5.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.2. - Организация и подход при изпълнение на поръчката, съобразно организационна структура на

човешките и техническите ресурси и последователност и взаимовръзка на извършваните СМР в съответствие с приложения Линеен календарен график и диаграма на работата ръка;“

- 1) Участникът за „организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.2. - Организация и подход при изпълнение на поръчката, съобразно организационна структура на човешките и техническите ресурси и последователност и взаимовръзка на извършваните СМР в съответствие с приложения Линеен календарен график и диаграма на работата ръка;“

т.5.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва пълно обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. Посочено е начина на разпределяне на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

т.6 За изискуем задължителен елемент **МЕ.3.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация , контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява

наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.6.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.“

1) Участникът за „процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.“

т. 6.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

т.7 За изискуем задължителен елемент **МЕ.4.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложени е за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и. Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими са:• **Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;**• **Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.**“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия,

надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.7.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица: 1. Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително – монтажни работи; 2. Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки.; 3. Осигуряване на достъп на пешеходци, хора с увреждания и ползватели на сгради попадащи в обхвата на строителната площадка или в непосредствена близост до нея; 4.Намаляване на затрудненията на местното население свързани със заобикалящата ги среда (шум, запрашеност, вибрации, замърсяване и др.); 4.Организиране на работния процес при спазване на правилна технологична последователност, включително времетраене; 5.Опазване на имуществената собственост; 6.Прекъсване на инженерни мрежи в зоната на строителната площадка; “

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и: **ЦИТАТ:** „МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица: 1. Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително – монтажни работи; 2. Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки.; 3. Осигуряване на достъп на пешеходци, хора с увреждания и ползватели на сгради попадащи в обхвата на строителната площадка или в непосредствена близост до нея; 4.Намаляване на затрудненията на местното население свързани със заобикалящата ги среда (шум, запрашеност,

вибрации, замърсяване и др.); 4.Организиране на работния процес при спазване на правилна технологична последователност, включително времетраене; 5.Опазване на имуществената собственост; 6.Прекъсване на инженерни мрежи в зоната на строителната площадка; “

т.7.2 Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Участникът не е разработил Базовата мярка, идентифицирана като минимално необходими, а именно: Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.8 За изискуем задължителен елемент МЕ.5. със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложи ми към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонения от изпълнението и. Базовите мерки , идентифицирани като минимално необходими са:• **Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;**• **Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;**• **Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;**“.

Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай

комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.8.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.5.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда; 1.Намаляване на замърсяването от запрашеност на атмосферния въздух по време на изпълнение на строително – монтажните дейности по поръчката; 2.Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството; 3.Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията; 4.Управление на генерираните санитарно-битови отпадъци в процеса на строителството; 5.Предотвратяване на замърсяване на терени близки до строителната площадка, които не попадат в обхвата на проекта; 6.Предотвратяване на замърсяване на строителната площадка;“

1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и:**ЦИТАТ:** „МЕ.5.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда; 1.Намаляване на замърсяването от запрашеност на атмосферния въздух по време на изпълнение на строително – монтажните дейности по поръчката; 2.Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството; 3.Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията; 4.Управление на генерираните санитарно-битови отпадъци в процеса на строителството; 5.Предотвратяване на замърсяване на терени близки до строителната площадка, които не попадат в обхвата на проекта; 6.Предотвратяване на замърсяване на строителната площадка;“

т. 8.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.9 За изискуем задължителен елемент **МЕ.6.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Следва да се представи

Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява по етапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи. необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя .“.

Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т. 9.1.Участникът е разработил следното: График с гант диаграма и диаграми на работната ръка и механизацията.

т. 9.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1) В Графика е отразена етапността, дейности на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи.

При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на чл.101, ал.5 от ЗОП. Участникът е ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

НА ПОРЪЧКАТА и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя Участникът ДЗЗД „ЕН ГРУП 2019“ АД да се отстрани от обществената поръчка. Техническото предложение на участника не се оценява, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 За изискуем задължителен елемент МЕ.1.:

т.1.1 Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на етапи, и задачи съобразно организацията на участника.

т.1.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.2 За изискуем задължителен елемент МЕ.4.:

т.2.1 Участникът не е разработил Базовата мярка, идентифицирана като минимално необходими, а именно: Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

т.2.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да не допуска участника Обединение „ЕН ГРУП 2019“, град София до оценка по показателя, извън цената, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условията на поръчката.

4. Участник № 4 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, с ЕИК 111001688, с адрес: град Монтана, п.к. 3400, ул. Граф Игнатиев № 24, представлявано от Тони Петров Петров

Участникът е представил:

- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /Образец № 3/;
- Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта /Приложение към Образец № 3/;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията;
- Спецификация на използваните материали – Приложение към Техническото предложение. Спецификацията е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите се доказват;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /Образец № 4/;
- декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 5/;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 6/.

Кратко описание на техническото предложение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и преценка на съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Комисията пристъпи към разглеждане на **ОБРАЗЕЦ №3 –ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към указанията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ОБРАЗЕЦА** и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Комисията констатира следното, а именно:

- т.1** За **ТОЧКА** с номерация **З.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - /...../ календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето и подписването Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Забележка: При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с посочените в документацията за участие минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или предложеният срок за изпълнение е по-малък от посочения минимален и/или превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.1.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - 670 /Шестстотин и седемдесет/ календарни дни ...“

т.1.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта: 670 кал. дни
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.2 За ТОЧКА с номерация **4.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - /...../. Забележка: Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи следва да не бъде по-кратък от предвидения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.2.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - За общински пътища -2 години /словом: Две години/; За основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища /мостове, тунели и др./ - 4 години /словом: Четири години/.“

т.2.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително: За общински пътища -2 години /словом: Две години/; За основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища /мостове, тунели и др./ - 4 години /словом: Четири години/.
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.3 За Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, неразделна част от Техническото предложение: „2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо следното: 2.1. Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, в съответствие с

техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложи в документацията за участие; 2.2. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията; 2.3 Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглеждано приложение към Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.3.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта.
- 2) Линеен график
- 3) Спецификацията на всички използвани материали

т.3.2 Относно разработеното: „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“ комисията констатира, че е разработено в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложи в документацията за участие.

т.3.3 Относно разработения: „Линеен график“ комисията констатира, че е разработен Линеен график (във формат Диаграма на Гант) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията.

т.3.4 Относно разработения: „Спецификацията на всички използвани материали“ комисията констатира, че е разработена Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала в Таблична форма. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики се доказват и съответстват на технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.

т.3.5 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя.

т.4 За изискуем задължителен елемент **МЕ.1.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта

следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдава нето на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.4.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „2.1. Описание и технология на изпълнение на СМР; 2.2. Описание на последователността на извършване на СМР;“

- 1) Участникът за *„подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР“* е разработил следното: **ЦИТАТ:** „2.1. Описание и технология на изпълнение на СМР; 2.2. Описание на последователността на извършване на СМР;“

т.4.2 Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на задачи съобразно организацията на участника.
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.5 За изискуем задължителен елемент **МЕ.2.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на

възложителя.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.5.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси; Описание на необходимите човешки ресурси за изпълнение на поръчката; 3.2.Описание на строително оборудване и техническа за изпълнение на поръчката; “

- 1) Участникът за „организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси; Описание на необходимите човешки ресурси за изпълнение на поръчката;“

т.5.2 Настоящия задължителен елемент не отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Участникът не е разработил и приложил йерархична схема на човешкия ресурс.
- 2) Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.6 За изискуем задължителен елемент **МЕ.3.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация , контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото

предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.6.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Предложение относно процеса на комуникация и координация, контрол с Възложителя и субординация между експертите на изпълнение и заинтересованите лица; **КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУ ЧЛЕНОВЕТЕ НА РЪКОВОДНИЯ СЪСТАВ НА СТРОИТЕЛЯ; ДЕЙСТВИЯ, КОИТО ЩЕ БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА СИТУАЦИИ ПО ПРЕКЪСВАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА ОТ СТРАНА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КАКТО И ПРИ ПОЕТАПНО ВЪЗЛАГАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА;**“

1) Участникът за „процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Предложение относно процеса на комуникация и координация, контрол с Възложителя и субординация между експертите на изпълнение и заинтересованите лица; **КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУ ЧЛЕНОВЕТЕ НА РЪКОВОДНИЯ СЪСТАВ НА СТРОИТЕЛЯ; ДЕЙСТВИЯ, КОИТО ЩЕ БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА СИТУАЦИИ ПО ПРЕКЪСВАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА ОТ СТРАНА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КАКТО И ПРИ ПОЕТАПНО ВЪЗЛАГАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА;**“

т. 6.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

т.7 За изискуем задължителен елемент **МЕ.4.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложени е за реализация

на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и. Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими са:• **Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;**• **Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.**“.

Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.7.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица; Предложение са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица; “

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на

действия в случаите на отклонени е от изпълнението и:
ЦИТАТ: „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица; Предложение са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики – а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица;“

т. 7.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки, касаещи Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;• Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.8 **За изискуем задължителен елемент МЕ.5.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложи ми към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и. Базовите мерки , идентифицирани като минимално необходими са:• **Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;**• **Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;**• **Управление**

на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.8.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда; Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията.; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство “

1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонени е от изпълнението и:**ЦИТАТ:** „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда; Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията.; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“

т. 8.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно

А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) .
Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.9 За изискуем задължителен елемент МЕ.6. със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява по етапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи. необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя .“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т. 9.1. Участникът е разработил следното: График с гант диаграма и диаграми на работната ръка и механизацията.

т.9.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1) В Графика е отразена етапността, дейности на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи.

При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на чл.101, ал.5 от ЗОП. Участникът е ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД да се отстрани от обществената поръчка. Техническото предложение на участника не се оценява, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 За изискуем задължителен елемент МЕ.1.:

т.1.1 Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта не е разделено на задачи съобразно организацията на участника.

т.1.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

т.2 За изискуем задължителен елемент МЕ.2.:

т.2.1 Участникът не е разработил и приложил йерархична схема на човешкия ресурс.

т.2.2 Участникът не е разработил настоящия задължителен елемент в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да не допуска участника Обединение „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, град Монтана до оценка по показателя, извън цената, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условията на поръчката.

5. Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“, с партньори в обединението „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, ЕИК 202603814, с адрес: град София, п.к. 1303, ул. Партений Нишавски № 4, ет. 2, офис 17, представлявано от Антон Кръстев Христов и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с ЕИК 833175762, с адрес: град София, п.к. 1407, район Лозенец, ул. Джеймс Баучер № 71, представлявано от Манол Танев Кавръков

Участникът е представил:

- Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП /Образец № 3/;
- Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта /Приложение към Образец № 3/;
- Линеен график;
- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията;
- Спецификация на използваните материали – Приложение към Техническото предложение. Спецификацията е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от

които посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите се доказват;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /Образец № 4/;
- декларация за срока на валидност на офертата /Образец № 5/;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец № 6/.

Кратко описание на техническото предложение на участника Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ и преценка на съответствието на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Комисията пристъпи към разглеждане на **ОБРАЗЕЦ №3 –ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към указанията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ОБРАЗЕЦА** и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Комисията констатира следното, а именно:

- т.1** За **ТОЧКА** с номерация **З.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - /...../ календарни дни, считано от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето и подписването Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Забележка: При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с посочените в документацията за участие минимален и максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложени срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или предложеният срок за изпълнение е по-малък от посочения минимален и/или превишава посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото

Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.1.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Предлагаме срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - 500 /петстотин/ календарни дни ...“

т.1.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта: 500 кал. дни
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.2 За ТОЧКА с номерация **4.**, със следните изисквания и задължителни указания на възложителя: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - /...../. Забележка: Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи следва да не бъде по-кратък от предвидения в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглежданата точка и/или отразят, чрез съответната препратка, към друга точка и/или част от Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:

т.2.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) ЦИТАТ: „Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - 4 /четири/ години“

т.2.2 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя, като констатациите за това са както следва:

- 1) Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително: 4 /четири/ години
- 2) Участникът е разработил настоящо разглежданата точка в съответствие с предварително обявените условия и конкретни указания.

т.3 За Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, неразделна част от Техническото предложение: „2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо следното: 2.1. Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложили в документацията за участие;

2.2. *Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията;* 2.3 *Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.“, които са задължителни за участниците да ги спазват, разработят и изрично посочат/отразят в настоящо разглеждано приложение към Техническото Предложение за изпълнение на поръчката. Отчитайки изискванията и задължителните указания на възложителя, се констатира следното:*

т.3.1 След разглеждане на разработеното, се констатира, че участникът е разработил, както следва:

- 1) Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта.
- 2) Линеен график
- 3) Спецификацията на всички използвани материали

т.3.2 Относно разработеното: „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“ комисията констатира, че е разработено в съответствие с техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания на възложителя, заложи в документацията за участие.

т.3.3 Относно разработения: „Линеен график“ комисията констатира, че е разработен Линеен график (във формат Диаграма на Гант) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията.

т.3.4 Относно разработения: „Спецификацията на всички използвани материали“ комисията констатира, че е разработена Спецификацията на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала в Таблична форма. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/и, доставчик/доставчици, сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики се доказват и съответстват на технически спецификации и Техническия инвестиционен проект.

т.3.5 Настоящата точка отговаря на изискванията на възложителя.

т.4 **За изискуем задължителен елемент МЕ.1.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително

обявените условия на възложителя), като е представено съблюдава нето на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.4.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни в здравословни условия на труд в строителството.; 1.Технологична последователност на строителните процеси; 1.1 Обхват и дейности, съобразно подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; 1.1.1 Подход и организация. Описание на отделните етапи на изпълнение на обекта; Етап 1 - Подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи; • Етап II - Изпълнение на строително-монтажните работи; • Етап III - Завършване на строителството и предаване на обекта на Възложителя; • Етап IV - Гаранционно обслужване на строежа.; 1.1.2 Подробни мотиви относно предложената последователност от етапи за изпълнение на поръчката; Подробно описание на отделните дейности по етапи на изпълнение; При изпълнението на строителните дейности в съответствие с инвестиционния проект ще бъдат извършени следните видове работи: „Задачи СМР““

- 1) Участникът за „подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение (изпълнението на обекта

следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни в здравословни условия на труд в строителството.; 1.Технологична последователност на строителните процеси; 1.1 Обхват и дейности, съобразно подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката; 1.1.1 Подход и организация. Описание на отделните етапи на изпълнение на обекта; Етап 1 - Подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи; • Етап II - Изпълнение на строително-монтажните работи; • Етап III - Завършване на строителството и предаване на обекта на Възложителя; • Етап IV - Гаранционно обслужване на строежа.; 1.1.2 *Подробни мотиви относно предложената последователност от етапи за изпълнение на поръчката; Подробно описание на отделните дейности по етапи на изпълнение; При изпълнението на строителните дейности в съответствие с инвестиционния проект ще бъдат извършени следните видове работи: „Задачи СМР“*

т. 4.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва технологията и последователността на извършване на СМР, като изпълнението на обекта е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя, като е представено съблюдава нето на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

т.5 **За изискуем задължителен елемент МЕ.2.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо

предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.5.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия, на възложителя.; 1. Подход на изпълнение; 2. Организация на човешките ресурси; 2.1 Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта; 2.2 Механизми за организация на ангажираните експерти; 2.3. Описание на разпределението на екипа за изпълнение на СМР; *Таблица №1 - Задачи и отговорности, съгласно дейностите в обхвата на поръчката и отделните задачи и под – задачи*; Условна йерархична схема.; 2.4 Състав на работната ръка за изпълнение на обекта; Условна схема на организация и субординация; 2.5 Организация на работната ръка; 3. Организация и мобилизация на техническите ресурси; 4. Организация на доставките на материали за обекта;“

- 1) Участникът за „организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия, на възложителя.; 1. Подход на изпълнение; 2. Организация на човешките ресурси; 2.1 Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта; 2.2 Механизми за организация на ангажираните експерти; 2.3. Описание на разпределението на екипа за изпълнение на СМР; *Таблица №1 - Задачи и*

отговорности, съгласно дейностите в обхвата на поръчката и отделните задачи и под – задачи; Условна йерархична схема.; 2.4 Състав на работната ръка за изпълнение на обекта; Условна схема на организация и субординация; 2.5 Организация на работната ръка; 3. Организация и мобилизация на техническите ресурси; 4. Организация на доставките на материали за обекта;“

т. 5.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва пълно обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема. Посочено е начина на разпределяне на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

т.6 За изискуем задължителен елемент МЕ.3. със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация , контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.6.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.; 1. Комуникация и координация с останалите участници в процеса на изпълнение на обекта; 2. Координация и съгласуване на дейностите; ... схема на комуникационните

канали...; Организация на комуникационните канали; Условна схема на комуникация между Изпълнителя и участниците в процеса на изпълнение на обекта; 3. Вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси;“

- 1) Участникът за „процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и“ е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.; 1. Комуникация и координация с останалите участници в процеса на изпълнение на обекта; 2. Координация и съгласуване на дейностите; ... схема на комуникационните канали...; Организация на комуникационните канали; Условна схема на комуникация между Изпълнителя и участниците в процеса на изпълнение на обекта; 3. Вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси;“

т. 6.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и.

т.7 **За изискуем задължителен елемент МЕ.4.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложени е за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики , а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и. Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими са:• **Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на**

пътните отсечки;• Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.7.1 Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.; 1.1 Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи; “

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и: **ЦИТАТ:** „МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.; 1.1 Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи;“

т. 7.2.Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки, касаещи Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;• Информирание на постоянно и временно пребиваващите

граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

- т.8 За изискуем задължителен елемент МЕ.5.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложи ми към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и. Базовите мерки , идентифицирани като минимално необходими са:• **Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;**• **Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;**• **Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;**“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия, надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

- т.8.1** Участникът е разработил следното: **ЦИТАТ:** „МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.; 1.

Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията.; Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката.; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството; “

- 1) Участникът е разработил за всяка една дефинирана мярка А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и:
ЦИТАТ: „МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.; 1. Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията.; Намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката.; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството;“

т. 8.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 2) Предложението за подхода и организация на изпълнение на обекта, включва базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.9 За изискуем задължителен елемент **МЕ.6.** със следните задължителни изисквания и указания на Възложителя: „Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява по етапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи. необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график трябва да отразява предложението за изпълнение на всички дейности по поръчката и да е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя .“. Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда Настоящия задължителен елемент за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в Условия,

надграждащи техническото предложение от УКАЗАНИЯТА от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания и елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник. В този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи/изисквания в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.9.1. Участникът е разработил следното: График с гант диаграма и диаграми на работната ръка и механизацията.

т. 9.2. Настоящия задължителен елемент отговаря на изискванията на възложителя, като конкретните констатации за това са:

- 1) Разработения график е с гант диаграма, като в същия обхваща следното: **ЦИТАТ:** „ID; No; Видове работи; ед. Мярна; Количество; бр. дни; Начало; Край; Работници; Механизация;“. В Графика е отразена етапността, дейности на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР. тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи.

След обсъждане и анализ на изложената информация в предложението на участника, комисията излага следните мотиви и аргументи:

Техническото предложение е изготвено в съответствие с предварително обявените условия, с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и съдържа всички задължителни елементи, изискващи се в документацията за обществената поръчка. Така направеното предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Единодушното мнение на комисията е: От представеното Техническо предложение на Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ става ясно, че същото е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания в документацията за участие и отговаря напълно на предварително обявените условия. Предложението е изготвено по образца на Възложителя и съдържа всички изискуеми реквизити, обем информация и данни, съобразено е с изискванията на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

На основание горните констатации и мотиви комисията реши: Участникът Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател Техническо предложение (ТП)

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Допуснати до този етап на процедурата са:

- Участник № 5 – Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“.

При оценяване на офертата на допуснатия участник, комисията приложи утвърдената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“

Комисията присъжда на участника Обединение „ПЪТИЩА БОЙЧИНОВЦИ 2019“ –50 точки.

Мотиви:

- т.1** Изследване за наличие на надграждащо условие №1 – „За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за неравномерното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (Материали, Механизация и Оборудване, човешки ресурс и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение“. Изследването и Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда настоящото надграждащо условие за наличие и/или липса на отразените в него елементи, които го обуславят/формират и отразяват, надграждането на техническото предложение). В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент обуславящ/формиращ надграждащото условие изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания от надграждащи условия и техните формиращи ги елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответното надграждащо условие и формиращ ги елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник в неговото техническо предложение. В този случай комисията проверява наличието на съответните елементи/изисквания, които формират надграждащото условие в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.1.1 Участникът в своето техническо предложение е разработил и записал следното: За всяка задача е посочил ключови моменти при изпълнението, както и свързаните с тях изходни данни и факторите за неравномерното и качествено изпълнение на поръчката, също така за всяка една задача са дефинирани необходимите ресурси за тяхното изпълнение (Материали, Механизация и Оборудване, човешки

ресурс). За ключовите експерти са посочени конкретни задължения на отговорности съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

т.1.2 При така констатираното следва, че участникът е разработил съответните елементи обуславящи/формиращи настоящото надграждащо условие на техническото предложение.

т.2 Изследване за наличие на надграждащо условие №2 – „Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качеството, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката“. Изследването и Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда настоящото надграждащо условие за наличие и/или липса на отразените в него елементи, които го обуславят/формират и отразяват, надграждането на техническото предложение). В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент обуславящ/формиращ надграждащото условие изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания от надграждащи условия и техните формиращи ги елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответното надграждащо условие и формиращ ги елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник в неговото техническо предложение. В този случай комисията проверява наличието на съответните елементи/изисквания, които формират надграждащото условие в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.2.1 Участникът в своето техническо предложение е разработил и записал следното: Разработена е вътрешна организация, която обхваща последователност изразена с етапи и съдържа конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен, че гарантира качеството, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

т.2.2 При така констатираното следва, че участникът е разработил съответните елементи обуславящи/формиращи настоящото надграждащо условие на техническото предложение.

т.3 Изследване за наличие на надграждащо условие №3 – „Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а

именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложим и към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.“. Изследването и Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда настоящото надграждащо условие за наличие и/или липса на отразените в него елементи, които го обуславят/формират и отразяват, надграждането на техническото предложение). В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент обуславящ/формиращ надграждащото условие изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания от надграждащи условия и техните формиращи ги елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответното надграждащо условие и формиращ ги елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник в неговото техническо предложение. В този случай комисията проверява наличието на съответните елементи/изисквания, които формират надграждащото условие в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.3.1 Участникът в своето техническо предложение е разработил и записал следното: базови мерки, касаещи социални характеристики, относно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, като допълнително са дефинирани мерки от 2бр.. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.3.2 При така констатираното следва, че участникът е разработил съответните елементи обуславящи/формиращи настоящото надграждащо условие на техническото предложение.

т.4 Изследване за наличие на надграждащо условие №4 – „Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към

конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.“. Изследването и Констатациите се извършват при спазване на следното: (Комисията разглежда настоящото надграждащо условие за наличие и/или липса на отразените в него елементи, които го обуславят/формират и отразяват, надграждането на техническото предложение). В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответното изискване и/или елемент обуславящ/формиращ надграждащото условие изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните изисквания от надграждащи условия и техните формиращи ги елементи, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответното надграждащо условие и формиращ ги елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник в неговото техническо предложение. В този случай комисията проверява наличието на съответните елементи/изисквания, които формират надграждащото условие в разработеното от Участника Техническо Предложение при което, се констатира следното:

т.4.1 Участникът в своето техническо предложение е разработил и записал следното: базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, като допълнително са дефинирани мерки от 2бр. Дефинираните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка от дефинираните мерки обхващат едновременно А).Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) . Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

т.4.2 При така констатираното следва, че участникът е разработил съответните елементи обуславящи/формиращи настоящото надграждащо условие на техническото предложение.

т.5 На база горе отразеното следва, че настоящо разглеждания участник по показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ" (Тп) се получават **50 ТОЧКИ**, като следва: $P1 = 30T + 5T + 5T + 5T + 5T$, като:

т.5.1 Минимални 30 ТОЧКИ

т.5.2 Наличие на Надграждащо условие №1 – 5 ТОЧКИ

т.5.3 Наличие на Надграждащо условие №2 – 5 ТОЧКИ

т.5.4 Наличие на Надграждащо условие №3 – 5 ТОЧКИ

т.5.5 Наличие на Надграждащо условие №4 – 5 ТОЧКИ

След изпълнение на горните действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и **РЕШИ:**

Насрочва следващото публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 30.08.2019 г. от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Общинска администрация Бойчиновци, находяща се в град Бойчиновци, ул. Гаврил Генов № 2.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията се задължава да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез съобщение в профила на купувача.

Протоколът се приключи на 27.08.2019 г. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Таня Петрова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Членове:

Петър Винешки

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Момчил Цветков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Станислав Вълков

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Тодор Драгуниев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Георги Върбанов

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Петя Янчева

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.