



ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ ОБЛ. МОНТАНА

✉ п.к. 3430 гр. Бойчиновци
ул. "Г. Генов" №2
www.boychinovtsi.bg

КМЕТ: ☎ КОД 09513 / 22 - 36
☎ факс: код 09513 / 25 - 84
e-mail: munb@mail.orbitel.bg

ПРОТОКОЛ №1

От работата на комисията по чл. 35 от ЗОП за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на община Бойчиновци за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

открита с Решение 150 от 25.03.2016 г. на Кмета на Община Бойчиновци.

Днес, 04.05.2016г. в 10:00 часа, на открито заседание в заседателната зала на Община Бойчиновци, находяща се в административната сграда на Общината в гр. Бойчиновци, ул. „Гаврил Генов” №2, в изпълнение на Заповед № 230 / 04.05.2016 г. на Кмета на Община Бойчиновци се събра комисия в състав:

Председател:

Петър Найденов Винешки – Директор дирекция "СИПОСУТ"

и членове:

1. Красимира Иванова Атанасова-Георгиева – юрист
2. арх. Пенка Господинова Гл. архитект
3. Момчил Стоянов Цветков - главен счетоводител
4. Станислав Веселинов Вълов - ст. специалист "ОП и Европроекти"

В 09:55 часа на 04.05.2016г., година на комисията беше предаден регистърът на постъпилите оферти, както и офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на община Бойчиновци за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

До крайният срок за подаване на оферти - 03.05.2016 г. час: 17:00 в деловодството на община Бойчиновци са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД с вх. № 1/27.04.2016 година, постъпила в 11:00 часа;
2. „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 2/27.04.2016 година, постъпила в 11:10 часа;
3. „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с вх. № 3/28.04.2016 година, постъпила в 09:40 часа;
4. „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 4/03.05.2016 година, постъпила в 16:30 часа;

След крайния срок за подаване на оферти – **17:00** часа на **03.04.2016 г.** не са постъпили оферти.

Председателят на Комисията откри заседанието в **10:00** часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № **230 / 04.05.2016 г.** на Кмета на Община Бойчиновци и с Регистъра на подадените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на община Бойчиновци за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

При отваряне на офертите НЕ присъстват представители на участниците.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по **чл. 35, ал. 3**, във връзка с **чл. 35, ал. 1** и **ал. 2** от **ЗОП**.

Като елемент от декларираните от членовете на Комисията обстоятелства е и това, че не са участвали като външни експерти в изготвянето на техническите спецификации и методиката за оценка на офертите от Документацията по процедурата.

Пред всички присъстващи председателят на комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще провери наличието на най-малко пет отделни запечатани, непрозрачни плика, като минимум трима от членовете на комисията ще подпишат плик № 3 – предлагана цена (за позиции 1,2,3 и 4), след което комисията ще отвори плик № 2 (за позиции 1,2,3 и 4) и най-малко трима от членовете ще подпишат всички документи, съдържащи се в него. След това комисията ще отвори плик № 1 и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участниците списък по **чл. 56, ал.1, т.14** от **ЗОП**, съдържащ се в офертите.

I. След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира следното:

1. Оферта на участник „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД с вх. № 1/27.04.2016г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на **чл. 57, ал. 1** и **ал. 2** от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на **чл. 68, ал.4** от **ЗОП**, Плик № 3 "Предлагана цена " за ОП 3 и ОП 4 –беше подписан от трима души от членове от комисията.

В изпълнение на **чл. 68, ал.5** от **ЗОП**, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК № 2 за ОП 3 и ОП 4 беше подписано на всяка страница от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа, в съответствие с изискването на **чл.56, ал.1, т.14** от **ЗОП**.

2. Оферта на участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 2/27.04.2016г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на **чл. 57, ал. 1 и ал. 2** от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на **чл. 68, ал.4** от **ЗОП**, Плик № 3 "Предлагана цена" за ОП 3 и ОП 4 –беше подписан от трима души от членове от комисията.

В изпълнение на **чл. 68, ал.5** от **ЗОП**, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК № 2 за ОП 3 и ОП 4 беше подписано на всяка страница от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа, в съответствие с изискването на **чл.56, ал.1, т.14** от **ЗОП**.

3. Оферта на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с вх. № 3/28.04.2016г. за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на **чл. 57, ал. 1 и ал. 2** от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на **чл. 68, ал.4** от **ЗОП**, Плик № 3 "Предлагана цена" за ОП 1 и ОП 2 –беше подписан от трима души от членове от комисията.

В изпълнение на **чл. 68, ал.5** от **ЗОП**, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК № 2 за ОП 1 и ОП 2 беше подписано на всяка страница от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа, в съответствие с изискването на **чл.56, ал.1, т.14** от **ЗОП**.

4. Оферта на участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 4/03.05.2016 г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на **чл. 57, ал. 1 и ал. 2** от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика, с ненарушена цялост.

В изпълнение на **чл. 68, ал.4** от **ЗОП**, Плик № 3 "Предлагана цена" за ОП 3 и ОП 4 –беше подписан от трима души от членове от комисията.

В изпълнение на **чл. 68, ал.5** от **ЗОП**, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК № 2 за ОП 1 и ОП 2 беше подписано на всяка страница от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа, в съответствие с изискването на **чл.56, ал.1, т.14** от **ЗОП**.

С извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 26.05.2016г. на което разгледа по същество документите в ПЛИК №: 1 на участниците:

Комисията констатира следното:

5. Оферта на участник „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД с вх. № 1/27.04.2016г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

5.1 Участникът „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД не е представил документ за внесена гаранция за участие съгласно разпоредбите на **РАЗДЕЛ III ЮРИДИЧЕСКА, КОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ, III.1) Условия, свързани с изпълнението на поръчката, III.1.1) Изискуеми депозити и гаранции** от ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА с № 00717-2016-0004.

5.2 От съдържанието на Плик 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ на участникът „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ДЗЗД и изискванията за **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА** точка 2.2., под точка л).2. Участникът трябва да посочи за всяка една от експертните позиции по конкретната обособена позиция от предлагания от него екип за изпълнение на обществената поръчка **отделни лица (един експерт не може да съвместява две експертни позиции от изискуемия експертен екип)** **СЕ УСТАНОВЯВА ЛИПСА НА ЕКСПЕРТИ КАКТО СЛЕДВА:**

5.2.1 За позиция № 3

Част „Пожароизвестителна инсталация“ – минимум 1 лице;

Част „Енергийна ефективност“ – минимум 1 лице;

Част: „План за управление на строителните отпадъци“ – минимум 1 лице;

Част: „План за безопасност и здраве“ – минимум 1 лице;

5.2.2 За позиция № 4

Част: „План за управление на строителните отпадъци“ – минимум 1 лице;

Част: „План за безопасност и здраве“ – минимум 1 лице;

В изпълнение на чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва констатираните несъответствия и неточности да бъдат коригирани в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

6. Оферта на участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 2/27.04.2016г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

2.1 От съдържанието на Плик 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ на участникът „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД и изискванията за **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА** точка 2.2., под точка л).1. **За обособена позиция 4:**

”През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга сходна с предмета на Обособена позиция 4. *Под "сходни" с предмета на поръчката, следва да се разбират услуги за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на площадни пространства и/или площи за обществено ползване.*”

СЕ УСТАНОВЯВА ЛИПСА НА ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИ СХОДНИ С ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

В изпълнение на чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва констатираните несъответствия и неточности да бъдат коригирани в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

7. Оферта на участник „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД с вх. № 3/28.04.2016г. за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2

7.1 От съдържанието на Плик 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ на участникът „АВИ ИНЖЕНЕРИНГ БГ“ ЕООД и изискванията за **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА** точка 2.2., под точка л).2. Участникът трябва да посочи за всяка една от експертните позиции по

конкретната обособена позиция от предлагания от него екип за изпълнение на обществената поръчка отделни лица (един експерт не може да съвместява две експертни позиции от изискуемия експертен екип) **СЕ УСТАНОВЯВА ЛИПСА НА ЕКСПЕРТИ КАКТО СЛЕДВА:**

7.1.1 За позиция № 1

Част: „Пожарна безопасност” – минимум 1 лице;

Част: „Организация на движението”- минимум 1 лице;

7.1.2 За позиция № 2

Част: „Пожарна безопасност” – минимум 1 лице;

Част: „Организация на движението”- минимум 1 лице;

7.2 В Образец 9 „ТРУДОВО – БИОГРАФИЧНА СПРАВКА” за инж. Иван Петков Петков е пропуснато да се запише за коя експертна позиция ще отговаря даденият експерт.

В изпълнение на чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва констатираните несъответствия и неточности да бъдат коригирани в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

8. Оферта на участник „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с вх. № 4/03.05.2016 г. за Обособена позиция 3 и за Обособена позиция 4

4.1 От съдържанието на Плик 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” на участникът „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД и изискванията за **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА** точка 2.2., под точка л).1. **За обособена позиция 4:**

”През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга сходна с предмета на Обособена позиция 4. Под "сходни" с предмета на поръчката, следва да се разбират услуги за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на площадни пространства и/или площи за обществено ползване.”

СЕ УСТАНОВЯВА ЛИПСА НА ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИ СХОДНИ С ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

В изпълнение на чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва констатираните несъответствия и неточности да бъдат коригирани в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, следва да представи изискуемите документи на адрес: гр. Бойчиновци, ул. „Гаврил Генов“ №2, в непрозрачен, неразпечатан плик с надпис

„Допълнителни документи към оферта от за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на проектантски услуги за изготвяне на инвестиционни проекти, необходими на община Бойчиновци за кандидатстване по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията състави и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр на 03.06.2016г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Найденов Винешки

и членове:

1. Красимира Иванова Атанасова-Георгиева
2. арх. Пенка Асенова Господинова
3. Момчил Стоянов Цветков
4. Станислав Веселинов Вълков

