

ПРОТОКОЛ № 3

по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (отм.)

От работата на комисията по чл. 35 от ЗОП(отм.) за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на Заявления за подпомагане необходими на община Бойчиновци за кандидатстване с проектни предложения по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

открита с Решение 121 от 18.03.2016 г. на Кмета на Община Бойчиновци.

Днес, 17.05.2016г. в 10:00 часа, в заседателната зала на Община Бойчиновци, находяща се в административната сграда на Общината в гр. Бойчиновци, ул. „Гаврил Генов” №2, в изпълнение на Заповед №203/21.04.2016г. на Кмета на Община Бойчиновци се събра комисия в състав:

Председател:

Петър Найденов Винешки – Директор дирекция "СИПОСУТ"

и членове:

1. Красимира Иванова Атанасова-Георгиева - юрист
2. Бойко Макавеев Благоев – ст. експерт „Проекти, Програми и Обществени поръчки”
3. Момчил Стоянов Цветков - главен счетоводител
4. Станислав Веселинов Вълков - ст. специалист "ОП и Европроекти"

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки(отм.) с посоченият по - горе предмет.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП(отм.), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, което е отразено в подписан от членовете на комисията протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове №3 на участниците по реда на постъпване на офертите:

1. „АКВАЕКСПЕРТ - 12“ ООД
2. „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
3. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД
4. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД
5. „КОНСУЛТ СС“ ЕООД
6. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира следното:

1. Плик №: 3 на участник „АКВАЕКСПЕРТ - 12“ ООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **126 100 лв. (сто двадесет и шест хиляди и сто лева) без ДДС**, съответно 151 320.00 лв. (сто петдесет и един хиляди триста и двадесет лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

2. Плик №: 3 на участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **94 000 лв. (деветдесет и четири хиляди лева) без ДДС**, съответно 112 800.00 лв. (сто и дванадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

3. Плик №: 3 на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **97 000 лв. (деветдесет и седем хиляди лева) без ДДС**, съответно 116 400.00 лв. (сто и шестнадесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

4. Плик №: 3 на участник „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **156 000 лв. (сто петдесет и шест хиляди лева) без ДДС**, съответно 187 200.00 лв. (сто осемдесет и седем хиляди и двеста лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

5. Плик №: 3 на участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **73 600 лв. (седемдесет и три хиляди и шестстотин лева) без ДДС**, съответно 88 320.00 лв. (осемдесет и осем хиляди триста и двадесет лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

6. Плик №: 3 на участник „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържа ценовото предложение изготвено и попълнено по образца от документацията за участие.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **95 700 лв. (деветдесет и пет хиляди и седемстотин лева) без ДДС**, съответно 114 840.00 лв. (сто и четиринадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) с ДДС. Всички документи в ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност.

В съответствие с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията извърши преценка дали има участници, чието числово предложение (обща цена) е с повече от 20 % (двадесет на сто) по благоприятно от средната стойност на съответните числови предложения (обща цена) в останалите оферти.

След преглед на предложените от участниците цени, Комисията установи, че в цитираната в чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), хипотеза, попада предложението на участник: „**КОНСУЛТ СС“ ЕООД**.

На основание, чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията ще изиска от участник „**КОНСУЛТ СС“ ЕООД**, да представи в срок до 3 (три) работни дни, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му (**ОБЩА ЦЕНА без ДДС**).

Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.), Комисията може да приеме писмена обосновка и да не предложи за отстраняване офертата

на участника, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. Предложеното техническо решение;
3. Наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. Получаване на държавна помощ.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.), когато участник не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Комисията взе решение за провеждане на следващото заседание след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Петър Найденов Винешки /

Членове:

1.

/ Красимира Иванова Атанасова /

2.

/ Бойко Макавеев Благов /

3.

/ Момчил Стоянов Цветков /

4.

/ Станислав Веселинов Вълков /