



## ОБЩИНА БОЙЧИНОВЦИ ОБЛ. МОНТАНА

✉ П.К. 3430 ГР. БОЙЧИНОВЦИ

КМЕТ: ☎ КОД 09513 / 22 - 36

ул. "Г.Генов" №2

☎ факс: код 09513 / 25 - 84

www.boychinovtsi.bg

e-mail: munb@mail.orbitel.bg

### ПРОТОКОЛ №: 3.1

по член 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки (*отм., но приложим по настоящата процедура*)

От работата на комисията по чл. 35 от ЗОП (*отм., но приложим по настоящата процедура*) за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изготвяне на Заявления за подпомагане необходими на община Бойчиновци за кандидатстване с проектни предложения по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.**

открита с Решение **121** от **18.03.2016** г. на Кмета на Община Бойчиновци.

Днес, **31.05.2016**г. в **10:00** часа, в заседателната зала на Община Бойчиновци, находяща се в административната сграда на Общината в гр. Бойчиновци, ул. „Гаврил Генов” №2, в изпълнение на Заповед №: **203/21.04.2016**г. на Кмета на Община Бойчиновци се събра комисия в състав:

#### **Председател:**

Петър Найденов Винешки – Директор дирекция "СИПОСУТ"

#### **и членове:**

- 1.Красимира Иванова Атанасова-Георгиева - юрист
2. Бойко Макавеев Благов – ст. експерт „Проекти, Програми и Обществени поръчки”
3. Момчил Стоянов Цветков - главен счетоводител
4. Станислав Веселинов Вълв - ст. специалист "ОП и Европроекти"

**със задача:** да разгледа представената от участник „Консулт СС” ЕООД, писмена обосновка за предложената цена, както и разгледа, оцени и класира офертите представени от допуснатите до отваряне на ценовите оферти, участници в настоящата открита процедура.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна състава с работата на комисията.

Комисията констатира, че изисканата на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (*отм., но приложим по настоящата процедура*), писмена обосновка за предложена обща цена от участник – „Консулт СС” ЕООД, град Варна е представена в указания срок и пристъпи към разглеждането им:

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (*отм., но приложим по настоящата процедура*), Комисията е изисквала от участника представяне в срок от 3 (три) работни дни на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя „Предлагана цена“, тъй като е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

С писмо, участник „Консулт СС“ ЕООД, представи в изискуемият срок, писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя „Предлагана цена“, тъй като е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. В представената писмена обосновка участникът посочва обстоятелствата от значение за формирането на ценовата му оферта.

**Констатирано от Комисията:**

Участникът е посочил разходите, които според него ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и на чиято база е предложена крайна цена за изпълнение. В тази връзка, за разходи формиращи предложената цена „Консулт СС“ ЕООД е наблегнал върху:

1. Преки възнаграждения: съгласно трудов договор и/или граждански договор;
2. Разходи за осигуровки и данъци: съгласно изискванията на данъчното и осигурителното законодателство;
3. Транспортни разходи;
4. Командировъчни разходи;
5. Разходи за изготвяне на документи:
  - а). разходи за офис техника (амортизация);
  - б). Разходи за канцеларски материали;
  - в). външни разходи за печат, плотиране, подвързване и др.;
6. Разходи за наем на транспортно средство;
7. Разходи за наем на офис;
8. Разходи за консумативи (интернет и телефони);
9. Непредвидени разходи в размер на 5%.

Кандидатът е описал възнагражденията на всеки един от основните членове на екипа (главните експерти), ангажирани за изпълнение на поръчката. Възнагражденията са посочени за 1 (един) работен ден при продължителност в месеца от 22 (двадесет и два) работни дни. Наблегнато е на факта, че е спазено изискването за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности за конкретните позиции от експертния екип.

Посочени са разходите за 1 (работен ден) по отношение на разходите за осигуровки и данъци, транспортните разходи, командировъчни разходи, разходи за изготвяне на документи, разходи за наем на транспортно средство, разходи за наем на офис, разходи за консумативи, непредвидени разходи.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика в предложената цена за изпълнение между него и средната цена на останалите участници.

**След извършен детайлен преглед на представената обосновка и описаните в нея разходи Комисията стигна до Решение да отстрани от по нататъшно участие „Консулт СС“ ЕООД въз основа на следните мотиви:**

Посоченото в обосновката, че предложените цени включват всички необходими разходи за изпълнението на поръчката, а именно разходи за заплати, осигуровки, транспорт, както и други разходи не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП (*отм. но с*

приложимост по настоящата процедура), тъй като е задължително условие за участието в поръчката. Всички оферирани цени от участниците в поръчката включват всички необходими разходи за изпълнението на поръчката.

За Транспорти разходи, участникът е формирал своето предложение на база цена на дизелово гориво на стойност 1,70 лв. за литър. Видно от изложеното участникът не е взел на предвид, вариациите в цената на дизеловото гориво от началото на 2016г. към датата на подаване на офертата, съгласно, които стойността на литър дизелово гориво е променлива в стойности между 1,74 лв. - 1,98 лв. Използваната цена от участника е под минимума, във вариационния обхват от началото на 2016г., което говори за нереална пазарна стойност ползвана за база при формиране на предлаганата цена. Действително участникът няма как да предвиди стойността на горивото към датата на подписване на договора, но е бил длъжен да вземе под внимание при формирането на цената, средна пазарна стойност въз основа на променливата диаграма от началото на годината или такава която попада в диапазона от максимална цена на горивото и минимална от началото на 2016г. и най-вече към датата на изготвяне и подаване на офертата. Също така не е посочено или описано оригинално решение за изпълнение или техническо такова или изключително благоприятни условия, които да обуславят посочената цена за гориво. С оглед на факта, че участникът посочва в своята обосновка, че ще ползва наето от него транспортно средство, същият не е калкулирал и взел предвид разходите по поддръжка на транспортното средство, като: масло и други консумативи необходими за правилната експлоатация. В тази връзка комисията не установява наличие на изключително благоприятни условия за участника, както и предложено оригинално решение и техническо за изпълнение на поръчката.

Също така в своята Обяснителна записка за изпълнение на поръчката, участникът говори за ангажирани допълнителни експерти – „Координатор“, „Технически сътрудник“, „Счетоводител“ и „Финансист“, които не само подпомагат основните, но и участват дейно в голяма част от изпълнение на дейностите по поръчката. Същевременно обаче, допълнителните експерти не са калкулирани като предвиден разход в представената обосновка. Така изложеното от участника, говори за разходи, които не са взети на предвид при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Същите неимоверно са видна и явна предпоставка за разходване на средства извън офертираната крайна цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника.

С оглед на икономическата обстановка и пазара, участникът е длъжен да предвиди, разходи в по-голям диапазон, за да гарантира своето безпроблемно изпълнение на обществената поръчка. Посочените обстоятелства в настоящата обосновка, подлагат на сериозен риск качествено и ефективно изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

В представената обосновка, участникът е посочил използването на Непредвидени разходи в размер на 5% или 30,46 лв. на ден. Действително има разходи, за които участникът няма как да предвиди точен разчет и калкулация, но не малка част от дейностите посочени в обосновката са свързани с разходи, за които участникът е наясно с тяхното изпълнение, видно от изложеното в Обяснителната си записка за изпълнение на поръчката приложена в Плик №: 2. В тази връзка, Комисията отчита като пропуск липсата на каквато и да е и под каквато и да е форма - калкулация и разчет по непредвидените разходи, причислени по всяка една от дейностите. На база опита, който притежава и който е доказал в своята оферта покривайки изискванията на Възложителя заложили в указанията за участие, „КОНСУЛТ СС“ ЕООД е бил длъжен да обоснове и изложи калкулиран бюджет на непредвидените разходи.

Не на последно място с непредвидените разходи, които са предвидени в размер на 5% за всеки работен ден, участникът надхвърля офертираната от него стойност за изпълнение на поръчката. Така на пример за Дейност 1, участникът предвижда разходи в размер на 609,15 лв. за един работен ден, като не е взел на предвид и непредвидените възлизащи в размер на 30,46 лв. за работен ден.

След извършени преизчисления на база общата стойност на разходите посочени от участника, комисията констатира, че същият в рамките на 22 работни дни за конкретна дейност ще има непредвидени разходи в размер на 670.07 лв. Въпросните непредвидени разходи не са взети по внимание при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Неизменно тяхното възникване, както е предвидил участникът ще доведе до разход извън офертираната стойност от 73 600.00 лв. за изпълнение на обществената поръчка.

Посочените от участника обстоятелства в представената обосновка не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Наличието на наета материално техническа база (офис) също така не е достатъчно основание, което да доведе до съществено минимизиране на разходите. Собствената или наета материално техническа база също генерира разходи и няма основание да смятаме, че материално техническата база на участника генерира по малко разходи от материално техническите бази /собствени и/или наети/ на останалите участници.

С оглед на гореизложените мотиви и обстоятелства, Комисията стига до заключение, че с предложената от участника обща Цена, участникът не би могъл да изпълни качествено поръчката и да постигне заложените от Възложителя – община Бойчиновци, цели и резултати. Посочените от „КОНСУЛТ СС“ ЕООД обстоятелства в представената обосновка не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосновават значителната разлика в предложената обща цена за изпълнение между „КОНСУЛТ СС“ ЕООД и средната обща цена на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (*отм., но приложим по настоящата процедура*), Комисията отстранява участник - „КОНСУЛТ СС“ ЕООД, от участие в настоящата процедура!

Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 71, ал. 1 и следващите от ЗОП (*отм. но приложим*), Комисията оцени и класира участниците, както следва:

**Оценка по Финансовия показател – предложената цена за изпълнение на поръчката**

До оценка по финансовия показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Тежестта на финансовия показател в общата оценка на офертата - 50 %.

Максималната оценка за ценовото предложение – ОБЩА ЦЕНА (без ДДС) на всеки кандидат се формира по формулата:

$$\Phi П = ( \Phi_{\min} / \Phi_i ) \times 100, \text{ където:}$$

$\Phi_{\min}$  – най – ниската предложена обща цена без ДДС;

$\Phi_i$  - общата цена, предложена от съответния участник без ДДС.

Общата оценка (ОЦп) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \Phi п$$

ОЦп има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки ОЦп.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни се прилага разпоредбата на чл. 71, ал. 4 от ЗОП. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател  $\Phi П$  „Финансов показател”. При прилагане на посочената формула от Методиката за оценка на офертите, Комисията определи следните точки на участниците:



$$\Phi\P = (\Phi_{\min} / \Phi_i) \times 100 = 94\,000.00 / 126\,100.00 \times 100 = 74,54$$

Тежест на финансовия показател в общата оценка на офертата =  $74,54 \times 50\% = 37,27$  точки

**Плик №: 3 на участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**

$$\Phi\P = (\Phi_{\min} / \Phi_i) \times 100 = 94\,000.00 / 94\,000.00 \times 100 = 100,00$$

Тежест на финансовия показател в общата оценка на офертата =  $100,00 \times 50\% = 50,00$  точки

**Плик №: 3 на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

$$\Phi\P = (\Phi_{\min} / \Phi_i) \times 100 = 94\,000.00 / 97\,000.00 \times 100 = 96,91$$

Тежест на финансовия показател в общата оценка на офертата =  $96,91 \times 50\% = 48,46$  точки

**Плик №: 3 на участник „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД**

$$\Phi\P = (\Phi_{\min} / \Phi_i) \times 100 = 94\,000.00 / 156\,000.00 \times 100 = 60,26$$

Тежест на финансовия показател в общата оценка на офертата =  $60,26 \times 50\% = 30,13$  точки

**Плик №: 3 на участник „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**

$$\Phi\P = (\Phi_{\min} / \Phi_i) \times 100 = 94\,000.00 / 95\,700.00 \times 100 = 98,22$$

Тежест на финансовия показател в общата оценка на офертата =  $98,22 \times 50\% = 49,11$  точки

След като извърши оценяването на допуснатите участници и по последния показател от Методиката за оценка на офертите, Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците и класирането им.

Общата оценка (ОЦп) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \Phi\P$$

ОЦп има максимална стойност **100** точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки ОЦп.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексна оценка, Комисията определи следните Комплексни оценки на участниците:

**участник „АКВАЕКСПЕРТ - 12“ ООД**

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \Phi\P = 50 + 37,27 = 87,27 \text{ точки}$$

**участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \text{Фп} = 50 + 50 = 100,00 \text{ точки}$$

**участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \text{Фп} = 10 + 48,46 = 58,46 \text{ точки}$$

**участник „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД**

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \text{Фп} = 50 + 30,13 = 80,13 \text{ точки}$$

**участник „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД**

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \text{Фп} = 50 + 49,11 = 99,11 \text{ точки}$$

След цялостно разглеждане и оценяване на офертите, Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници по смисъла на чл. 71 от ЗОП (*отм., но приложим по настоящата процедура*):

**I. На първо място – Офертата на участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с комплексна оценка = 100 точки.**

**II. На второ място – Офертата на участник „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА” ООД с комплексна оценка = 99,11 точки.**

**III. На трето място – Офертата на участник „АКВАЕКСПЕРТ - 12“ ООД с комплексна оценка = 87,27 точки.**

**IV. На четвърто място – Офертата на участник „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД с комплексна оценка = 80,13 точки.**

**V. На пето място – Офертата на участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка = 58,46 точки.**

**Отстранен участник:** „КОНСУЛТ СС” ЕООД на основание чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (*отм., но приложим по настоящата процедура*), поради представена писмена обосновка за предложена цена, която не съдържа обективни обстоятелства за нейното формиране.

По смисъла на чл. 74, ал. 1 от ЗОП (*отм., но приложим по настоящата процедура*), комисията предлага на Възложителя сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на **ПЪРВО МЯСТО** участник „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с

цена от **94 000 лв.** (деветдесет и четири хиляди лева) без ДДС, съответно 112 800.00 лв. (сто и дванадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

**Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура) на 31.05.2015 г..**

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

/ Петър Найденов Винешки /

**Членове:**

1. ....

/ Красимира Иванова Атанасова /

2. ....

/ Бойко Макавеев Благоев /

3. ....

/ Момчил Стоянов Цветков /

4. ....

/ Станислав Веселинов Вълков /